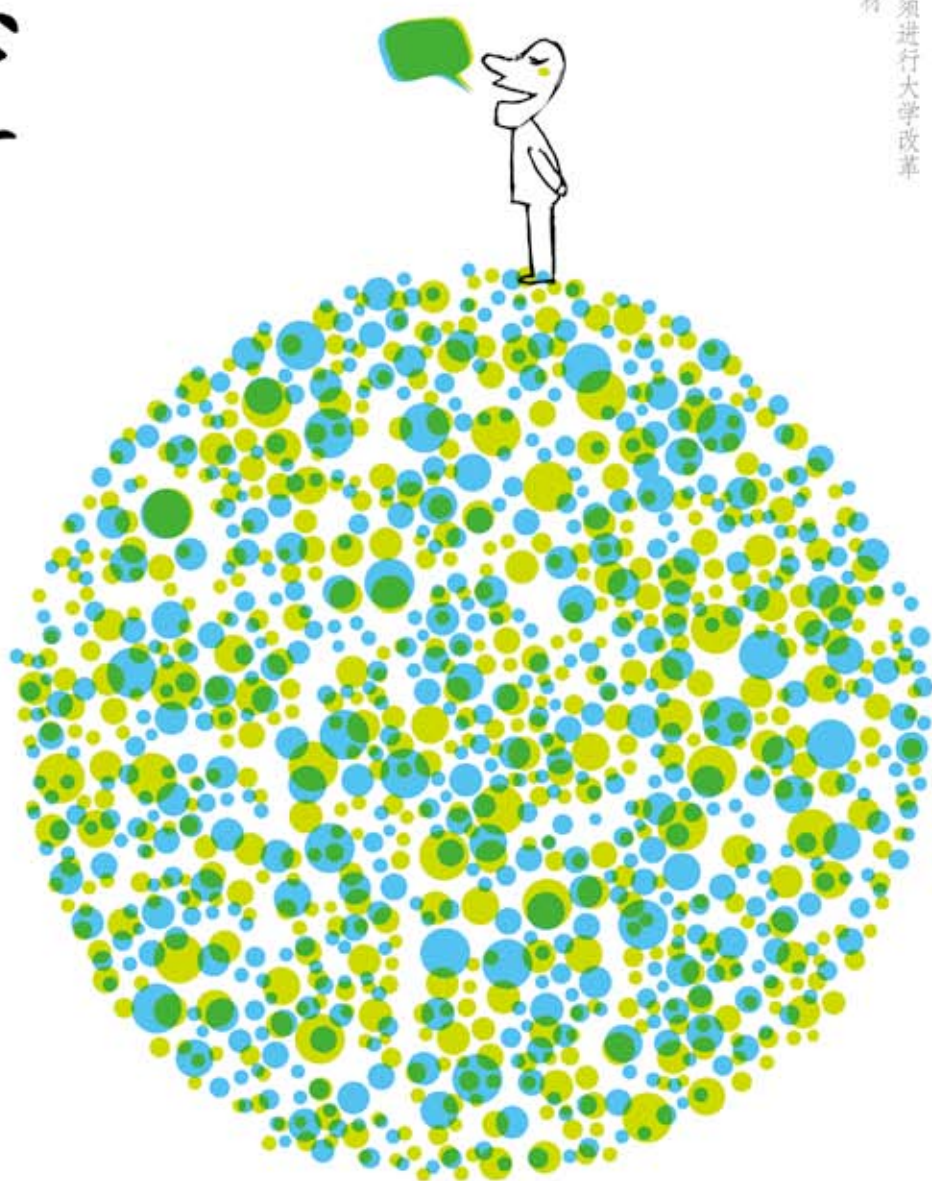


实现大学精神回归，必须进行大学改革
大学生不应过分依赖教材
创业比就业还难
修改「秧田」的计划
「白骨精」千得是啥
迟到的Sorry，Sorry
建造你的花园

表达与思考

Expression & Thinking





表达与思考

Expression & Thinking

欧亚学院DINK文化读本

2010年9月刊 总第二期

观点

- 实现大学精神回归 必须进行大学改革 /2
- 推动动真格的教改 恢复公众对中国教育的信心 /4
- 评选“高职示范院校”的弊病 /6
- 不宜扩大中西部高等教育规模 /8
- 大学生不应过分依赖教材 /9
- 教育的钟摆 /10
- 新教育：变革的力量 /12
- 中国教育改革的动力 /14
- “教育家办学”挑战的是什么？ /16
- 以职业为中心的教育 18
- 史上最牛的农民工究竟该干啥？ /20
- 创业比就业还难 /22
- 一流大学最人文 /23

方法

- 批判性思维的方法 /26
- 批判性思维究竟是什么意思 /27
- 从“苏格拉底之死”看批判意识 /30
- 修改“秧田”的计划 /32
- 解开大学生就业难的钥匙在大学之外 /34
- “白骨精”干得是啥 /37
- 在创新中崛起 /38
- 杜拉拉火了 老胡急了 /40
- 骑驴找马 但是不要虐待现在的驴 /42
- 二流学校的我该怎么办？ /44
- 如何选择第一份工作？ /46

体验

- 文科毕业生为何难找工作 /50
- 太阳不从东边出来的故事 /52
- 北大演讲好玩的片段 /54
- 感动与疑惑 /56
- 表弟来访 /58
- 迟到的 sorry，sorry /60
- 没有什么不可能 /62
- 回味数学建模大赛 /64
- 备战全国大学生电子设计大赛 /66

感受

- 徐小平：三次“结识”胡建波 /70
- 回到艺术教育的原点 /72
- 从学生找工作引发的思考 /74
- 由一个学生的择业烦恼所想到的 /76
- 冷眼旁观“屠龙术”的天下 /78
- 马拉车不痛苦 马上树才痛苦 /80
- 学即思 思即行 /82
- 赠与今年的大学毕业生 /84
- 建造你的花园 /88

策划编辑：周岚 姚川予 陈娟
电 话：029-88286897
E-mail: zhoulan@eurasia.edu

本刊署名文章版权所有
如若转载，请与本刊联系

作者独立观点
不代表本刊立场

平面设计：北京午夜阳光
电 话：010-85301701/02
封面图形：王焱
版式设计：王焱 唐雨川
印刷代理：陕西信亚印务有限公司
电 话：029-82621411

观点

Viewpoint



实现大学精神回归 必须进行大学改革

文◎熊丙奇 _ 客座教授 _

“一个世界一流强国，不可能没有世界一流的大学。一所世界一流的大学，应该是全世界优秀青年学者们的聚集地；凡是在这里学习的人，都会把这里当作他一辈子的精神家园。”复旦大学校长杨玉良近日在接受《中国青年报》采访时指出我国大学存在的两点差距：一是在大学精神上的，包括教授、学生的精神素养；二是我们的高等教育体制，说到底还是办学自主权不够。他认为，现在大学精神有点迷失，出现了一种相对来说比较广泛的精神虚脱。当精神虚脱后，大学就开始过分地赶时髦，成为服务站。大学应率先回归到大学本身的高尚上去，尤其是在精神层面上。

对于杨校长提出的大学要进行精神回归，我是高度赞成的。今天的中国大学，无论在教育价值观方面，还是在学术操守方面，都有不少突破教育与学术底线的乱象，教育尊严和学术尊严已然不在，武汉大学前校长刘道玉对此的总结是大学乱、脏、臭。可以说，大学精神的迷失，已经有目共睹的事实，而如何回归大学的精神，才是眼下最迫切的任务。

对于大学精神的回归，教育界大致有三种不同认识。其一，要依靠大学教授们的自觉。具体的做法，是制订若干关于师德建设的规章，以及加强学术道德建设的文件，要求大学教授们学习规章、文件，提高自律意识、增强抵御能力。近年来，有不少高校在这方面做得轰轰烈烈，营造出一片强调师德师风与学术风气的“盛景”，但是，与师德、学风建设活动的热闹相反，能够满口说出一套套大道理的教授们，在实际教学与学术研究中，所表现出的急功近利、弄虚作假，却越来越受到社会的嘲讽。每年接连曝出的教育腐败和学术腐败，严重影响大学的公信力。

其二，要寄希望于社会风气的转变。其基本的逻辑是，大学的风气是受社会风气影响，毕竟大学已经不是“世外桃源”。在今年6月7日召开的中国科学院全体院士大会上，中国科学院学部科学道德建设委员会主任陈宜瑜在向大会作报告时表示，社会上一些不正之风、浮躁之风对院士队伍的影响不容忽视，广大院士要保持高度警觉和重视，共同维护院士荣誉称号。

这种说法好熟悉。几乎每个单位在对员工进行作风教育时，都爱用类似的话。这句话想说的是，不正之风是“社会上”的，咱们只是受了影响。然而，社会的不正之风又是怎样形成的呢？谁是“社会”呢？事实上，必须承认的是，当今个别院士的不正之风、浮躁之风，是造成当下社会不正之风、浮躁之风的重要诱因之一，院士有失作为社会明德楷模示范和表率作用，近年来发生在院士身上的学术不端事件，其处理普遍令公众失望；发生在院士增选中的公关、运作，让青年学者失去对学术的信心；发生在少数院士身上的学霸作风，影响了基本的学术秩序。这是社会的不正之风，还是本身的不正之风呢？

其三，要实现大学精神的回归，必须进行高等教育改革。大学中出现的急功近利办学思维、教授争名夺利、把大学变为就业服务站的教育导向，归根到底源于我国大学实行行政管理模式，有行政级别，行政权与教育权、学术权不分，没

有基本现代大学制度，教育与学术受行政的严重影响从而失去底线与尊严。

近年来，一提到进行高校改革，大学校长们就会指出要扩大办学自主权——这确实是进行高等教育改革的重要方面，国务院总理温家宝也在多个场合提到，要落实和扩大大学的办学自主权，但是，自主办学仅仅是现代大学制度的一个特征，要确保每所大学用好办学自主权，还必须推进学术自治、教授治校、学生自治。在现代大学制度框架下，大学校长将不再有行政级别；其产生将由上级行政部门任命转变为通过校长遴选委员会遴选，再提交任命；学校内部的行政权与学术权完全分离，校长只拥有行政权，而不再拥有学术权；大学的教育事务与学术事务实行教育本位与学术本位管理。很遗憾的是，这些改革，大学校长很少主动提及，有的甚至明确表示反对，比如，对于我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提到的取消学校实际存在的行政级别，就有多所大学校长认为，这将贬低教育的地位，影响大学的发展。说白了，就是不愿意放弃级别。可行政级别不愿意放弃，大学的精神能自动回归吗？

在笔者看来，要实行大学精神的回归，要求教授们自觉转变教育观念，增强学术自律，是靠不住的；寄希望于社会风气转变之后再实现大学的转变，是大学在推卸责任——大学应该是社会的灯塔，应该引领社会风气而不是反受社会风气影响，否则大学存在的价值何在？唯有出路，是进行让大学回归教育本位与学术本位的改革。

6月21日，中共中央政治局已经审议并通过我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，这表明我国将启动新一轮为期10年的改革。这一《规划纲要》中，明确提到改革教育管理体制，实行政校分开、管办分离，落实和扩大学校办学自主权，建立中国特色的现代大学制度。可以说，这些教育改革措施都针对当前存在的教育问题。眼下的问题是，怎样排除既得利益者的阻力，落实并推进教育改革。当现代大学制度在我国大学中得以构建，我国高校自然会回归到教育本位和学术本位，回归大学精神。DNN

推动真格的教改 恢复公众对中国教育的信心

文◎熊丙奇 | 客座教授 |

新东方教育的统计数据显示,自 2003 年以来,赴英美加澳读本科的学生数量持续增长,占到了所有出国留学人员的五成。而自三年前美国高中教育对中国学生开放始,低龄学生出国留学达到近年来的顶峰。综合上海、北京、广东三地多家留学中介的数据,高中毕业参加“洋高考”赴海外上大学的学生比往年增加一成多(《南都周刊》7 月 14 日)。可以佐证以上调查的,是当前各大中城市,如雨后春笋般开出的中学“国际班”。在百度中,输入“高中 国际班”,可获得 336,000 条搜索结果,其中,仅在无锡一地,就有 6 所高中开办“国际班”——这还不是完全统计。

“国际班热”几成时下高中教育的一景,也被称为“留学直通车”。制造这一热点的,大致有几方面力量。一是“出国留学热”,而且近年来的出国留学有低龄化的趋势;二是“内地高考难”,有的家长不希望孩子受应试教育的折磨,早早做好走“国际班”直通出国留学的打算;还有的孩子则因成绩不太理想,想绕过国内高考出国留学;三是“内地大学差”,过去 10 年间,内地大学的声誉随扩招大幅下降,每年发生在高校中的教育腐败和学术腐败,一次次损伤高校的公信力,一些家长认为还是把孩子送出国留学会学到真东西;四是“中学有赚头”,由于“国际班”可按市场收费,而且社会需求旺盛,所以不少中学打起办“国际班”的主意,特别是一些名牌高中,依托母体学校的声誉,“国际班”一出炉就受到追捧。

作为非义务教育的“国际班”,受教育者有需求,学校提供这类教育服务,无可厚非。可是,对于这一现象,国内教育需引起重视,更重要的是,现在“国际班”有向下迅速延伸的趋势,一些地方甚至出现“幼儿国际班”,在义务教育阶段,也出现“初中国际班”。媒体报道认为,家长们送孩子走出国门接受国外的教育,在于他们对中国的教育体制、对中国高考评价体系、甚至对中国的大学失去了信心,这表明,改革高考制度,扭转应试教育局面,提高大学办学质量和高等教育内涵回报,是我国教育必须思考的问题。



在笔者看来,家长们对高考评价体系、大学失去信心,主要在于对高考改革、高等教育改革没有信心——温家宝总理曾在教改《规划纲要》征求意见座谈会上说,教育改革和发展是关系国家和民族未来的大事,也是每个家庭和学生关心的大事。《纲要》应该反映国家的意志、决心和战略眼光,让人民看到希望,从而增强对中国教育的信心。而随后颁布的《规划纲要》文本,在改革考试招生制度、落实和扩大学校办学自主权、建设现代学校制度方面也确实有诸多亮点。然而,究竟怎样推进高考制度改革和建设现代大学制度,公众并没看到清晰的路径。比如高考改革,大家普遍存在的“纠结”是,在谈到应试教育对孩子个性、兴趣的影响时,都希望建立以高校自主招生为基本特征的“综合评价、多元录取”制度。可是,真推行、落实这样的改革,却又面临公平、公正的担忧——在权势不受约束的社会环境中,加之大学实行行政主导的管理模式,如何保障高校自主招生的公平,确实是道难题,而每年都曝出的冒名上大学丑闻,更让很多人对考试改革充满畏惧。再比如建立现代大学制度,仅其中取消

大学行政级别这一环节,就遭遇既得利益的阻力。至于要让政府向学校放权,要转变行政部门长期以来行政的思维方式和行为方式,在 17 年前的《中国教育改革和发展纲要》就曾提及,可见,说和做是两回事。而现在,在教育去行政化改革本应“风雨欲来山满楼”之际,高校却没有任何淡化“行政化”的明确迹象。前不久被热炒的“根叔”演讲,被一帮热心人与高校去行政化联系起来,可再细读“根叔”演讲稿,以及观察之后很多校长复制“根叔”所做的演讲,大家方明白,这不过是一个校长说了一些实话而已,与大学去行政化根本就没关系。

7 月 13 日,在新一轮教育改革即将启动之际,我国第四次全国教育工作会议召开。会议围绕着不久前刚刚由中共中央政治局会议审议通过的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010 — 2020 年)》展开。毫无疑问,这次会议可视为启动新一轮教改的总动员,我们期待,这一轮的改革,能直面既得利益的阻力动真格,破除困惑我国教育发展的顽疾,通过改革,真正让人民看到希望,从而增强对中国教育的信心。DNN

评选“高职示范院校”的弊病

文◎胡建波 _ 教授 _

高职院校的“211”工程，即在全国范围内评选 100 所“高职示范院校”的政策已实行几年了，可能由于酸葡萄心理，老胡对此一直有些看法，忍不住想抛“语”引“砖”了。

谁都知道“示范院校”是块肥肉，各地、各院校为了争当“示范院校”，地方政府加大投入，提供各项优惠政策，许多学校的面貌为之一新，这当然符合政策设计者的初衷，为高职教育争取了更多的投入。而教育行政部门不仅对这些“示范院校”在资金、项目、培训等方面予以重点倾斜，重要在于给了这些院校“示范院校”的国家级荣誉。“示范院校”的办学质量是否重点建设起来了，老胡不敢下结论，因为没有投入办不好教育，而有了投入也不能保证把教育办好，而且没有对比样本，此政策好还是彼政策好，放谁也讲不清。但是对于始作俑者根本的初衷“示范效应”来讲，这种政策导致的效果却可能是南辕北辙。

这 100 所院校一般而言，历史久、实力强、牌子亮。地方政府重点栽培的苗子，其他院校原本就难望其项背，如今不多的资金、荣誉又投向他们，所以称其为 100 所“面子院校”恐怕才恰如其分。如果讲重点建设完“示范院校”后，按其标准再建其他院校，当然这些学校也不会有太多意见。可是，会吗？

高职教育有别于普通高等教育，没有太多的高、精、尖项目需要重点投入与建设，而其相关的政策事关普通老百姓所享有的教育公平，也事关各个院校之间的公平竞争。在 21 世纪之初的今天，借鉴早已被人所诟病的行政主导，倾斜投入的“重点中学”制度和高等教育的“211 工程”制度来发展“高职教育”，一是效率不高，二是有违公平。

而且由于“100”所的名额所限，其它院校再努力也逃不脱“非示范”的标签，对于严重依赖

“品牌”效应的教育机构来讲，这无疑是对“非示范”院校的“热情与奋斗”判了无期徒刑，因为没有人知道自己的努力何时才能换来“示范院校”的金字招牌，噢，错了，如果真是借鉴“211”工程，那不是无期，是有期，因为是 21 世纪重点建设 100 所院校，所以，本世纪以内，老胡建议其他 1000 多所高职学校不要争当“示范院校”，以免让领导为难，而是安心做好“示范院校”的“FANS 院校”就可以了。

不能讲评选“示范院校”不重视软件，可是由于评审学校时，当前软件的评审内容大多有如下毛病：教育系统内部导向，教育机构战略缺失，管理与教育脱节，驱动与结果因素分不清、过程控制不到位、以普通高校的专家为主导等等。如此运用几十年前的方法，试图解决培养当下企业所需要的人才的职业院校的问题，效果可想而知。

传统的软件思维解决不了大的问题，硬件又不由自主地当了主角，而硬件要靠投入，所以“示范”带动的效果又成了学习投资硬件。创新、效益、领导力、客户导向等不成为高职院校的关键词，就教育论教育，用投资代替创新，如同刻舟求剑。对于没钱的高职院校来讲，如果真被“示范”成功，加大了投资，又得不到名分，生源一下降，那是率先“犯死”，所以各位高职院校的明白老大一般也不会犯死心眼。

回到开篇的话题，在举国学习“科学发展观”之际，我们的职业教育政策还在不动摇地坚持重点建设少数“示范院校”，确切地讲是用国家经费和国家信用让这十分之一不到的少数学校先富（贵）起来。看来，有人现在还讲“教育行业是计划经济的最后一个堡垒”的确是污蔑，因为我们开始执行小平同志 30 年前关于改革开放的号召已经好几年了。DNN

不宜扩大中西部高等教育规模

文◎王伯庆 _ 客座教授 _

优化区域布局结构，设立支持地方高等教育专项资金，加大对中西部地区高等教育的支持，实施中西部高等教育振兴计划。新增招生计划向中西部高等教育资源短缺地区倾斜，扩大东部高校在中西部地区招生规模。鼓励东部地区高等教育率先发展，加大东部地区高校对西部地区高校对口支援力度。（第 7 章第 22 条）

在《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中，提出要“加大对中西部地区高等教育的支持”，“加大东部地区高校对西部地区高校对口支援力度”。我认为，不宜对所有中西部高校扩大规模。

高等教育布局不能与人口布局平衡，这一点与基础教育不一样，因为基础教育是就近上学。高等教育布局要与就业人口布局相平衡，因为这样有利于高校了解市场需求，而且经济发达地区有更大的财力来发展高等教育，保证了高等教育的投入地区与受益地区相一致带来的积极性。所以在发达国家，高等教育的分布与就业市场分布平衡。如美国经济发达的东北部和西海岸就是高校云集之地。根据麦可思调查，中国东部发达地区吸纳了约 60% 全国 2008 届大学毕业生，东部发达地区是大学生的主要就业地区，而东部发达地区培养的 2008 届大学毕业生只到占 36%。高等教育在东部发达地区应该占到相应比例。

有人会问，这样会不利于中西部生源上大学吗？大学教育可以在异地完成，如纲要所指出“新增招生计划向中西部高等教育资源短缺地区倾

斜”。其实，中国生源人口正在大量下降，发达地区的生源下降最快最大，东部发达地区的高校产能过剩将非常严重，这些高校将被迫向中西部地区索取生源，索取经济发展的高素质劳动力。如果发达地区取消高职的高考录取规定，现有的招生体制也阻挡不了高职生源向发达地区流动。对于中西部大学生源和家长，能到发达地区就读大学，就有更好的就业和教育资源。所以无论是就业市场的要求，或是生源下降都会导致中西部生源向东部发达地区流动，这是自然规律。所以西部较差的高校赶快抓质量建设，在未来的生源竞争中生存下来，西部不宜开办新校。

那么，谁来建设西部呢？就算是西部高校培养的大学生毕业生，近 37% 的 2008 届大学毕业生流向东部，这不是高校布局能解决的。中西部要解决的不是发展高校保留地方大学生源，而是增加对毕业生的吸引力，这样才可以留住本地区毕业生，吸引省外毕业生回家乡工作。这一点也非常困难，因为美国南部和中西部的毕业生是大量流向东北地区与西海岸，一个像中国这样的大国的地区之间的经济差别是长期存在，是自然规律。对于大学毕业生来讲，留在什么地区工作，要取决于就业吸引力，而不是高校所在地。地区之间的差异可以通过国税杠杆来调整，而不是违反经济规律。在高校布局上，应该通过税收调整“授人以鱼”，而不是违反规律来“授人以渔”。DNN

大学生不应过分依赖教材

文◎胡建波 _ 教授 _

我们欧亚学院这两年来实施课程改革，教师们纷纷采取各种灵活的方式授课，很受同学们的欢迎。

但是，最近新闻学院不少同学又投诉教材的事儿，抱怨老师教材选得不好，老师授课的内容与教材常常对不上，课后难复习，特别是考试前心里发毛，不知道题型和标准答案，这哪行啊？看来，同学们习惯以教材为中心，记忆标准答案，获取考试分数了。

据维基百科的调查统计，通常在小学及中学低年级，学生只要熟读教科书内容，便可以应付测验及考试。但同学们岂不知，进入大学后，教育哲学和考核方法与中学大不相同，特别是人文社会科学的课程，如果一本教材在一门课程中的地位过高，换言之，教师和学生的主要学习信息和知识来自于教材，那么教材就容易成了思维的枷锁，同学们的视野与思考方式等都受到教材无形地禁锢。

教师本人拘泥于教材的“章法”，则不利于针对学习者的状态和行业的动态信息对教材内容进行删减和扩展，也限制了使用灵活的教学活动替代枯燥的、单向的理论学习；学生拘泥于太多的所谓“标准知识”，则创造力、想象力、批判性思维能力受限，当以后面对真实的工作情境，很难有效地解决问题。

我们可以把一本好的教材视为学习的向导，它帮助学习者客观地了解相应学科的历史源流与方法论的根基，汲取富于启发性的分析框架，但教材也只能作为教与学的辅助材料之一。针对大学生的学习，教师需要采用更加丰富的教学材料及与之相对应的教学策略。因此，应该是有限“使用”教材，而不是全面“教授”教材。

全面“教授”教材的弊病在于：一是教材的时效性往往不足，最新的理论与方法不一定能包

含其中；二是教材限以篇幅，很难将理论产生的背景、自身的利弊、适用的前提交代清楚。

丰富的教学材料的准备可以包括：教材、课前阅读资料、课堂讨论资料、整理或未整理的信息、多媒体软件、幻灯片、视频文件、网络资料、有助于理解和练习的教具、案例、测试题、学习评估量表、读物、参考文献等等。特别是当超媒体和一些形式的智能教学系统进入到学习领域和教学手段改进以后，如沙盘模拟课程、各种基于信息技术的应用软件等，使得传统教材降为更加辅助的地位。

教学策略是教师带领学生采取灵活恰当的方法走向学习目标的过程，这个过程既是学习的过程，也是学习迁移的过程，其主要任务是引导学生依据所掌握的信息做出恰当的判断。

采用丰富的教学材料和新颖的教学策略，还要有相对应的改革考核方式。考核方式的趣味性设计会促进学生的主动性，训练学生的综合能力，如小组或个人报告、案例讨论、作品设计与展示、技能演示等；对学习态度的考核，有助于培养学生的学习能力，使学生直接参与评价，如小组成员互评；在考核中，引导学生从重视个体竞争向团队合作转变，可以作为职场文化的“预习”部分，又是大学的考核方式另一个有意义的尝试。

考核的方式要在教学的一开始就告知我们的同学，特别是告知习惯于传统学习方式的同学。否则，同学们不由自主就成了“好龙”的叶公，喜欢活泼的新的教学方法，但惧怕传统考核方式的“真龙”。本文开头所谈到的投诉将层出不穷。

关键在于，进入大学的同学们还应该知道，在人文社会科学课程中，没有所谓的完全正确的结论，只有在一定环境、前提条件下你所做的判断和选择。DNN

教育的钟摆

文◎胡建波 _ 教授 _



每当在一些教育的论坛场合，当人们提出向美国学习的时候，总会有人提出，美国的基础教育水平也很不怎么样，美国国内主张在基础教育领域学习亚洲国家的声音也不断涌现，所以我们不必都要向美国学习。

管理学有一句名言，管理的难度在于人性的不确定性。教育的难度更在于此：人性的不确定性。我们国家的高考把如此难以确定的事情搞得如此一清二楚，把学生的水平全面量化甄别出来了。这两种可能，一种是我们水平非常高，还有一种可能是我们走火入了魔。当年的毛泽东肯定认为是后者，所以在文革中，先是停止了高考，文革后来阶段，高校恢复招生，实施推荐入学。白卷先生也可以入学了。这当然，教育的钟摆又走到了另一个极端。这件事看似是毛泽东个人偶然的选择，但实际上，它有一定的必然性。

邓小平纠正了这种极端，77年决定恢复高考。三十多年过去了，在高考的引导下，中国教育的钟摆摇着摇着又回到了量化导向、科学导向的这个极端。目前，几乎全社会都对我们的教育忍无可忍了，温总理也在许多场合多次表示了对教育现状的忧虑。

美国基础教育的钟摆总体处于自由、宽松的一端，中小学生的数理知识水平不如亚洲一些国家，美国的一些人士呼吁：教育的钟摆要向严格、量化的一端回摆。这不应该成为我们处于另一极端的教育钟摆，不向自由、宽松回摆的理由。更何况，美国的教育完全不是国家一统，不同的州、市、县都有自己的教育法规与政策，有私立教育系统，也有公立教育系统，大大小小的钟摆都在摆动，有左，有右，有大幅，有小幅。但各个州县可以通过竞争、比较，有效进行自我调整。而我们国家的一统教育的大钟摆质量很大，惯性很大，想做调整，代价也就非常大。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》已经颁布了。笔者以为，《规划纲要》的核心应该是把巨大的钟摆化作无数个小钟摆，钟摆要从控制向授权的方向摆动。一是，将制定教育法规和政策的权利更多地授权给地方。二是，将教育决策的权利由教育行政部门转为社会各界或者代表，如各级人大、教育审议会等，教育行政部门只能作为执行机构，决策与执行统一在一起，其弊病不言而喻。

授权的一大制约因素就是所谓的“稳定”。每次教育领域发生与“稳定”相关的事件时，教育行政部门都会受到舆论或者上级的压力，结果就造成一些权力的上移，加强了控制。其实，基层出现的一些意外和事故，责任在哪一层级，就应该由哪一层级来负责。如果我们对一些控制型文件颁布前后所发生的事件做一个定量研究后会发现，加强控制并不一定会带来事件的减少。因为这些所谓的控制，除多了一些审批和形式上的检查外，并不能真正在最基层有效果。反而这些控制降低了基层的独立思考和及时解决问题的能力，也降低了他们承担责任的能力。

教育决策的外部化是国际的惯例。在北美的城市，公选的职务包括市长、议会议员，还有人们所不太了解的学务委员。城市教育的相关决策，是由学务委员会做出的，所以教育钟摆的任何一个过渡的摆动都会在基层得到及时的解决，而且这些决策是基于各种利益相关者相互博弈和妥协的结果，有效避免了行政部门、教师等特殊利益群体的利益最大化。这次《规划纲要》中广泛听取了社会各界意见，受到了人们的好评，但还需要进一步将教育决策的外部化进行强化和制度化。DNN





新教育：变革的力量

文◎杨东平 _ 客座教授 _

随着《规划纲要》的制定和通过，面向未来的教育改革的目标和任务逐渐清晰。但是，许多人心中仍有一个挥之不去的疑问：真的能改吗？对教育改革的信心不足，缘于对权力高度集中、官本位的教育体制中，改革动力明显不足的深切认识。于是，才有“素质教育轰轰烈烈，应试教育扎扎实实”，以及各种乱相屡禁不止、愈演愈烈的严峻现实。

因而，真正的问题是教育变革的力量何在？如何认识改革的动力机制？如何启动一场实质性的教育改革？当我们的目光越过体制，投向基层和民间时，教育的图景就逐渐鲜活起来。在大致相同的制度环境中，总有这么一些不安分的人、一些学校、一些地区不甘平庸、另有所求，在实验，在创新，

在追求好的教育和理想的教育；而且，特别重要的是，他们确实已经在某种程度上改变了现实！

朱永新教授所倡导推动的新教育实验，是近年来民间教育改革中最为生动活跃、最为持久深入、最有影响和成效最著的力量。我目睹了它发生、成长的完整过程，因而可以细心体味它的品质和价值。最吸引我的，当是它的平民教育价值，以及行胜于知的探索精神。它是从解决中国教育实际问题出发的，而不是源自学术化的教学实验、为满足学科建设或课题的需要。它是面向农村、面向基层、面向大多数普通学校的，而不是面向少数重点学校、满足它们锦上添花的需要。它是面向普通教师的，明确地将教师的专业发展、专业成长作为主轴，从而抓住了提升教育质量、改

善教育品质的核心。又不仅如此，应当说新教育实验远远超越了提高教育质量这样稍嫌功利主义的目标，而直抵教育的真谛：为了孩子的健康成长和终身幸福，给教师一种充实、美满、有尊严的生活，从而走向了崇高的人道主义。

与一些洋化、“学术化”的理论相比，新教育是不玄奥、不复杂的，难以写成许多可供核心期刊发表的论文；然而，就改变教育现实、解决实际问题而言，新教育却是大为可观、魅力无限的。其实，教育的真理古今中外相通，大致是质朴无华、晓畅明朗、直抵人心的。新教育的诚实、朴实、感性、动人，也许正是一种好的教育理论所需的基本品质。反过来也可以说，那些貌似精密复杂、抽象晦涩的新潮理论，最缺乏的，恰恰就是这种诚实，这种发自内心的对人的关爱。

新教育实验中最深入人心、收效最著、同时也最简便易行的，是营造书香校园，是朱老师不遗余力推广的阅读活动。苏霍姆林斯基的这段话“无限相信书籍的力量，是我的教育信仰的真谛之一”不仅成为朱永新的教育信仰，也成为新教育的核心理念。阅读改变人生，通过经典阅读和师生共读，让学生养成终生阅读的习惯，让教师找到自信和价值。使阅读成为一种生活方式，在网络和高技术的时代就更为重要。今天，对阅读的态度已经成为人们相互辨识区分的重要依据，因为它标识着不同的“精神成长”和人格属性。对阅读的态度和认识程度，也可以成为对家长、教师和学校教育品质的一种评价。不是有许多人为“不能让孩子输在起跑线上”的宣传所蛊惑和焦虑吗？如果真正关心儿童的终身成长，还是从早期阅读开始吧，这不是什么“起跑线”，却是儿童必不可少的“营养早餐”。

新教育的创新之处，还在于它在创办之初，就高度认识并充分发挥网络的力量。今天，流量巨大的“教育在线”已经成为众多教师专业成长的学习平台，从而在体制内陈旧的“教师培训”之外，开辟了一个新天地。这一变革的意义同样不可低估。什么叫终身教育、学习化社会和社会化学习？

在教育在线可以初见端倪。它不仅指示了网络时代成人学习和培训的基本路径，关键在于它是有功能、有构建的，从而形成基于网络的全新的教师成长共同体。网络的基本品质是民主的、互动的、共享的、无限的，它也将成为未来学习的基本品质。

新教育最新的创造，是构建了基于网络的教师培训系统，俗称的“网络教师学院”。它是一个有明确的教育目标、完整的教学设计、严格的评价和淘汰、历时三年的教育过程。朱老师自信地说，其质量一定会好于“教育硕士”。我完全相信这一点，正如我相信齐白石、陈丹青授徒的质量会高于学院文凭，赵本山、郭德纲授徒的质量会高于学院文凭；而且，无需教育部批准承认！如同聂圣哲在休宁的鲁班木工学校为学生颁发“匠士”文凭，如果有越来越多的社会机构颁发只需社会承认的各种教育文凭，那不是一种实质性的变革吗？

我们越来越接近了一场真正意义的教育变革的核心。与很多人不同，虽然我被视为现行教育“激烈的”批判者，但是，对于教育变革的态度却比许多人更为乐观。也许，这是因为更多地介入体制外的社会变革和教育创新。放眼世界，古往今来，真正意义上的教育家和教育创新，从不是来自政府规划或批准，而是来自薪火相传的教育家的理想，来自实际的社会需求，来自生生不息的草根力量。今天，我们特别需要认识“学在民间”的传统，相信“学在民间”的伟大力量。对“学在民间”的信心，也是对成长中的公民社会的信心。

自然，一场整体性的教育变革，必然是自上而下与自下而上这两个过程的互动，必然意味着政府转型、构建新型的政校关系，从而为教育家办学、教育家的成长提供必要的土壤和制度空间。令人欣慰的是，不仅国家的教育规划中已经出现了这样的理念；而且各地也已经出现了这样的实践，例如在海门和焦作。它向我们展示了教育家的理想、教育实验的探索，如何通过地方政府教育制度创新，成为一种普遍的现实。这是新教育实验另一个值得认真总结、推广的经验。DNN

中国教育改革的动力

文◎杨东平 | 客座教授 |



杨东平按：5月14日，中国思想界、教育界、实业界30位意见领袖聚首中山大学怀士堂，举行“教育与中国未来”论坛，就教育问题进行跨领域、跨文化的对话。我做主题发言，内容如下。

经过两年之久的研讨，国务院已经通过《国家中长期教育改革与发展规划纲要》，面向未来的教育改革的基本面貌、目标、任务等等已经清晰。尽管人们对《纲要》还有这样那样的意见，但我认为总体还是可以认可的，关于体制改革有很多亮点。下一步真正的问题，是如何能够贯彻落实，许多观点需要构建和具体化。

一场实质性的教育改革，真正重要的是达成两个目标，一个是教育文化、教育哲学、教育价值观更新的转换，真正转移到以人为本的价值观上。因为很长时间以来，我们是以政治为本、以经济为本、以规模速度为本、以升学率为本，或者以少数优秀学生为本，而不是以每一个学生的健康成长为本，这是一个非常深刻的转变。第二个是深入推进教育体制改革。今天面临的各種教育问题，无论是教育公平、义务教育均衡发展，还是提高人才培养的质量、提高学术水平等等，背后都是体制和机制问题，如果没有实质性的体制变革，很多改革的目标和理念是没有办法实现的。

问题在于，现在一个很大的问题是信心不足。我们扪心自问，有多少人对教育改革是充满信心的？我相信结果可能不太理想。所以温总理特别讲到改革的信心问题，这是一个真问题。信心不足源于动力不足。需要回答教育的动力究竟何在？改革是一个知易行难的问题，你看到问题，批判问题，说清道理比较容易，真正变革教育现实就非常困难。但是，与很多人不同，虽然我对教育的批评被视为比较“偏激”或者比较激烈；我对教育变革的态度却比很多人要乐观。这可能是由于我比较多地参与体制外的教育活动，所以有更多的信心。

为什么教育变革势在必行，而且不得不变，这不是以少数人的主观意志为转移的，首先是由客观形势、供求关系所决定的。现在的一个基本事实是学龄儿童大幅度减少，教育的供需关系开始前所未有地改善。2008年的统计，在校小学生数比2000年减少了五分之一，小学减少了40%多。北京市今年高中应届毕业生是8万多人，过几年只有5万。这些学生中，2007年有2000多人是直接参加美国的SAT考试，去年达到7000余人。也就是说我们再不改革的话，最优秀的学生都走了，不跟你玩了。所以供求关系是客观存在的，你不改也得改，这

是一个最基本的力量。此外，还是有一些可以认识的促进教育改革的力量，这也是21世纪教育研究院致力于推进的方向。

首先是地方政府促进教育创新。我们看到，在大致相同的政策环境中，各地的表现是不尽相同的，总有一些地方做出不同凡响的事情，或者说总有一些地方政府是愿意有所作为、愿意改变现状的，而且实现了某种创新。山东潍坊前几年就实现了中小学的校长职绩制，校长从组织部和人事局转由教育局管理，同一级别的校长不管到哪所学校年薪相同。地方政府创新的动力，一方面是由于基层面临各种现实问题，必须想办法解决问题；另外，很多地方官员已经是60后、70后的博士、硕士，他们有接纳新思想和变革的追求，也在追求政绩，如果建立科学发展观视野中新的政绩观，不再是追求升学率、大校园，而是促进教育公平、均衡发展，不是很好吗？著名改革家吕日周说过：如何老大难问题，在基层都有解决的办法，关键是需要我们去肯定它，去总结、宣传和推广它。我们现在每两年进行一次地方教育制度创新奖的评选，做的就是这件事。2008年举行了第一届，反应非常强烈，很多地方都是教育厅厅长亲自来领奖。今年即将开始第二届地方教育创新奖的评选。

第二是NGO促进教育创新，或者说社会力量促进教育创新。公众对教育的失望主要是在公办教育、体制内的教育。要想改变公办学校是非常难的，改变公办的高等学校尤其困难。解决中国现实的教育问题，完全靠体制内的办法、靠政府办学是不行的，例如如何普及农村幼儿教育、如何开展农村职业教育等等。因为教育部的做法很简单，就是再建多少所示范学校、每个镇建一所示范幼儿园，不可能真正解决问题。农村的教育，用陶行知的话说，应该是一种“粗茶淡饭”的教育、“家常便饭”的教育，也就是说是因地制宜的、便宜的、方便的教育，也就是说是因地制宜的、便宜的、方便的、用得上的教育。一些NGO已经做了有益的尝试，例如西部阳光农村发展基金会在西部地区建立的乡村幼儿园，大致10万块钱建一个，3年之后自负

盈亏，还可以帮助大学生就业。在这个领域，各种创新其实是很多的。

第三是企业促进教育创新。尽管中国的民营企业实力非常强大，但无论是国有企业还是民营企业，他们似乎还没有主动地参与到教育改革当中来，没有发出强有力的声音，仅限于抱怨毕业生质量不高。这和世界的情况截然不同，美国90年代以来，全国教育大会主要是由企业家召集主持的，如IBM等大公司，一开始都没有邀请教育官员参加。在知识经济时代，变革教育的核心力量是在企业界，通过企业家来推动教育变革是非常重要的。我国在民办的高等职业方面，产学合作、企业家参与的情况要好些。公办的高等教育如果还是关起门自说自话，而不是由行业协会、产业界参与制定培养目标、教育内容等等，是不可能培养出符合社会需要的人才的。

第四是对外开放促进教育创新。通过开放促进改革，是中国经济改革的基本经验，对于教育改革同样是适用的。中国30年来教育的对外开放是一个很短的短板，与国外、境外合作办学一共只有3所大学，即珠海联合国际学院、宁波诺丁汉大学和苏州工业园区的西交利物浦大学。就这样，也提供了全新的、完全不同于国内大学的崭新面貌和培养模式，包括在德育方面。显然，只有通过更大程度地开放教育，通过体制的多样化和不同体制之间的竞争，才能实现人才培养模式的多样化，才能满足公众对于教育高质量和多样化的需求。

第五是网络促进教育创新。这一点可能很多人还认识不足。网络是一个革命性的工具，对年轻一代的改变、对教育的改变是非常深刻的，可以完全改变我们现在的学校面貌、学习过程和师生关系等等，现在国外和香港地区的大学，基于网络的学习系统已经非常成熟和发达。它也将成为实现学习化社会和社会化学习最重要的平台。

总的来说，对于中国的教育改革，我们要弘扬“学在民间”的伟大传统，相信“学在民间”的伟大力量，相信正在成长中的公民社会的力量——也就是相信我们自己的力量！DINK

“教育家办学”挑战的是什么？

文◎信力建 _21 世纪教育研究院理事_



时代需要“教育家办学”，社会发展需要“教育家办学”，这已经是全社会上下一致的共识。然而教育家的产生并非贴几个标签就能达成，如何才能催生出属于这个时代的教育家呢？这紧紧相关的命题，容易把人带入“鸡生蛋、蛋生鸡”的怪圈，以致忽视了命题的关键。教育家办学需要充分的条件，就像一粒种子要顺利地发芽生长，就要有适宜的生态、养分和空间。教育家办学，也要有资源、政策、公平的社会环境，充分的竞争自由等等社会环境与生态条件，这是不需解释的。

具备了上述的外在条件，真正实现“教育家办学”还要有一个关键条件，就是教育家。什么样的人才称得上教育家？教育是让人发展的过程，教育者是教育的主体，能够称为教育家的，必定是长袖善舞兼高瞻远瞩、桃李满天下的偶像派加实力派人物，他能够调动一切资源，使用一切手段，整合一切教育元素，使教育得以高效显著完成。他的言行在学生心中产生巨大回响，影响他们的人生，他的教育手段、举措均带来巨大明显的效益，并被社会共同认定。

教育家之所以成为教育家，不仅体现在技术

层面、执行层面和精神层面，重要的在于思想。兼容并包，独立思考，博采众长，自成一家，是一个教育行业工作者能够担得起“教育家”称谓的基本要求。要契合时代与社会的教育思想，前瞻性的眼光，系统的办学思维，如果没有这些，只是在行政口令下执行教学管理，亦步亦趋地照着大纲完成进度和知识传授，想些花招蒙骗家长赚些经费，自然不是教育家。

几十年来中国教育只是简单的批量加工过程，谈不上对个体潜能与创造力的激发，但终究没有遏制教师群体中自发的职业热情。我经常接触基层的老师们，他们在面对具体个案时所迸发出的创造力和思考能力，令人吃惊。基层藏龙卧虎，那么多的优秀教育从业者，兢兢业业怀揣着神圣感虔诚工作的教师，还有上世纪八九十年代涌现出来的民间办学人，他们得天时地利，亲手将他们的教育理想变成现实，即使遭到诸多限制，所产生的能量也已将中国教育向前推进了一步。为什么这些人没能成为教育家？

从“教育家办学”来说，也并不是今天才有的概念。七十年前的陶行知，一百年前的蔡元培，

两千五百年前的孔子，还有晏阳初、梅贻琦、张伯苓等，前人走过的路足够让今人了解，如果继续坚持大一统的管理、大一统的评价、大一统的资源分配，束手束脚，毫无创造的新意，“教育家办学”只会是可望而不可即的梦想。中国教育不差钱、不缺人才、不缺思想，缺的只是一个春天，一个适宜的气候与环境，让这些充满活力的元素得以充分激活，让它们有机会生根发芽，开花结果，带来教育的丰硕成果。现在的中国，发展与创新的力量要远远超越驯化与禁锢的力量，只有创造力被充分激发，才能带来大的希望。“教育家办学”的诉求正基于此，最宝贵的也在于此。

回顾过去的 20 几年，国内曾经有过多次契机发现或培养出自己的教育家。例如改革开放后，民办教育兴起时，素质教育提出时，高校由精英型向普遍与大众型转化时，高考改革提出时，走出国门参与国际教育交流时，都是改变现行教育模式、促使教育多元繁荣的上好良机。很可惜，最终变成了灵光闪现，不能持久，也未能延伸。一成不变的教育评价与管理体系注定了这是一片没有营养的沙化地，别说教育家，连一棵正常活

泼的小草都长不出来。一次次机会错失了，教育就像被豢养得过于驯服的宠物，呆在大一统的樊笼，渐渐丧失了振翅高飞野外生存的能力，没有意外，也收获不了惊喜。

时间进入 21 世纪，中国教育由于滞后陷入困局，亟待改变，这也是“教育家办学”被再次提出的大背景。依我看，摆脱困境的要义仍在于上世纪中陈寅恪先生的主张：“自由思想，独立精神”，并以此为基本准则改造僵化与落后的现状。只有从此着手，坚持充分自主与自由的精神，在资源方面与管理体系方面给予适当宽松的空间和条件，才能带来教育思想与教育模式多元繁荣的大环境，孕育出新时期的教育家，产生教育家办学。而能够帮助这个目标实现的有力保障，就在于教育管理体系的改变。

回顾过去几十年，关于中国教育改革的尝试都在无形中消散，“教育家办学”恐怕最后也会回到道德和技术层面，被消解或被重新定义。不过，随着时代的进步，随着一轮轮“试错”结束，教育终究还是要进步的。DNN

以职业为中心的教育

文◎袁岳 _ 客座教授 _



说到以职业为中心的教育，很多人可能误以为是职业教育，或者就认为是中专大专教育，这也是很多人会听了撇嘴，孩子不爱家长不喜的选择。但我今天要说的以职业为中心的教育是说基于职业需要的教育。在台湾参加海外华人企业家峰会期间，听到台湾元智大学许士军教授的见解，他主张 MBA 教育的改革应该从简单分科、分专业的教育，变成管理职业的学程教育，基本上是根据管理职业的需要来配置各类需要学习的学科，而不是简单分隔按系科来分门别类的教育模式，这大致与我说的以职业为中心的教育意义相近了。不只 MBA 要这样，其实其他领域的教育也需要做这样的考虑。以职业为中心的教育简单地说，就是以启发和鼓励学生了解真实的社会职业、探索真实的职业兴趣、到教授有意义的职业知识与技能、提供职业见习机会为教育的基本模式。除了研究型大学外，大部分中国的大学均应考虑尝试实验以职业为中心的教育。

我们大部分的人没考上大学或者考上大学都以最后的职业为依归，而不是以专业为选择，实际上让一个普通大学生理解职业爱好要比理解专业爱好要容易得多，因为职业图景比较具体，而且有可参照的实际岗位，而专业则只在校园而且很难简单与职业对应。我们有大约 7000 多职业岗位，普通大学生大致明白与知道的职业也就 20 种左右，很多人是在对于职业基本无知的情况下进行职业选择的。以专业知识与考试比较，如果一个学生较早有一些对于各类职业的了解与掌握，较早地增加一些对于各类职业的实际见习经验，那么就可能对于他将来到学校学什么，怎么学，学了有什么用，在哪方面自己比较有感觉与长项就有了比较好的了解，而不是像现在的绝大部分大学生那样，到毕业了还对于自己到底怎么选择稀里糊涂。

“视野中国”是一个民间的社会公益组织，它的特点是组织各行各业的白领志愿者给大中学生介绍各类职业的经验与体验，我觉得这非常有实际意义，而且我认为甚至应该可以做到小学去。

我们今天其实很少有人专门把专业会计人员、专业咨询人员、专业软件设计师、专业经理人、专业律师、专业人力资源管理人员、专业编辑、专业主持人等等丰富多彩的职业用简单、通俗、生动、有趣的方式给大家介绍，启发大家的学习兴趣与接触热情，最后达到发掘与培养职业兴趣，帮助形成职业爱好的目的。这个工作非常有价值，也非常需要各级学校的配合，也非常需要各方面人员的参与。目前，类似这样的公益活动可以作为正规教育的一个补充与调剂教育项目，但未来我觉得很多学校要把这样的工作列为教学内容、并规划出专门的职业信息与职业实习时间，并在教育项目设计上进行调整。在我看来，对于大部分学生来说，最理想的是以职业为中心的教育，其次是可以让学生有较多基础职业信息与见习机会的通科教育，而专业研究式的教育可以提供给有明确的研究兴趣的学生去学习，如此调整，既可增加更多有用的职业预备人才，也可增强学校为社会提供专业人才的能力。也许有人说，这不是让我们的大学都降为大专、中专了么？坦率地说，大家别以为现在扩招了，我们真的有多少个有研究型潜力的大学，我们的扩招本来就是解决了很多家庭与青年人上大学的心理需要，但要是扩招完了依然不是有技能附加值的人才，说明我们的教育人才培养计划实际上与人才需求之间产生了严重偏差。今天大学生建设动辄多少亿万，中国的教育部连个对于全国企事业用人需求的基本信息与数据都没有，那么大学建设的扩招与培养计划不盲目才怪，分配不困难才怪。弄明白了职业需求底数，再辅以职业为中心的教育，则人才供应的供需平衡水平就会有很大的改善。说到底，以中国现在的产业特点与人才需求特点，我们真正需要的是“贴着大学标签的专科职业人才”，这样我们让学习者与家长文凭上有面子，而在找工作上有里子，不是一件两全其美的事情么？ DNN

史上最牛的农民工究竟该干啥？

文◎胡建波 | 教授



前些日子有个号称是农民工出身的哥们火了，因为他声称，雇佣他可以辞退 4 个本科生，他以往的经历、他不要命的工作热情，可以让他胜任所有公司中层管理者的位置，并且他要求的薪资是 15000 元起。他的自信完全可以与芙蓉姐姐、凤姐一较高下。大致看了他的自荐信，基本可以推断这又是一次网络炒作，我想讨论的是他究竟适合应聘什么岗位。

既然他要应聘中层，那么我们先理论一下，看看对不同层级人士的能力要求是什么。优秀的基层员工一般需要三方面素养：态度、技能、人际关系；中层干部需要四个方面能力：人际关系、技能、态度、抽象思维；高层管理者的能力模型是：抽象思维、人际关系、态度。

可见，无论级别高低，工作态度都不可或缺，这个所谓最牛的农民工打得就是“态度”牌。当然他也说了两句自己的工作经历与技能，但他没有提人际关系能力与抽象思维能力，估计后一点他从来没有听说过。他要是在这两个能力上有一点点常识的话，也不会如此应聘——还没到岗，就无形之中树敌无数。

结果也很明显，除了网络媒体作为幕后推手对这件事津津乐道之外，公司老总们并不买账，假如这个农民工不是欺世盗名（这家伙的确是），真的是态度好，不要命做事情，那么谁要是雇佣他做中层干部的话，也会为自己公司带来一种难以控制的危机隐患——组织断裂。

好比 8 个人抬轿子，如果 1 个人是大力士，力气是其他人的几倍，并且不控制速度和力量，使劲往前冲，那么这台轿子不会跑得更快，反而会被掀翻。

正是因为人的能力是有差异的，所以好的组织和团队倡导其成员：工作的时候各尽其能，协作发挥应有的作用；其次，注重工作与生活的平衡，多余的能量释放到生活中，培养个人兴趣与爱好。

这种思考方式可以让个人与组织都得到健康、长期、均衡的发展。《智慧书》的作者，哲学大师葛拉西安就曾说过：“事情该付出多少努力，就付出多少努力，过多的努力是种错误。”

其实，这几段讲的就是组织中人与人的关系，以及组织与人之间的抽象关系。一个出身贫寒、习惯于在基层自我打拼、个人奋斗的人要想再上一层楼，必须补上人际关系能力或者抽象思维能力的短板。这也是无数类似的人到一定位置之后裹步不前，甚或难以为继、犯事出局的原因所在。

回到基层员工的能力模型，一个大学毕业生进入组织中，最重要的是工作态度；其次是学习

特定工作的技能；还有就是观察、体会人际关系，为将来的进步做准备。

到了中层阶段，工作技能是必备的，有了不加分，没了万万不可以。人际理解与人际建立成了核心能力，因为管理者是通过他人实现目标的人，你需要理解上级的思想与意图，需要协调同级别的部门，需要为下属设定目标并且满足他们的需求，都是与人打交道的事；工作态度与动力永远不可或缺，但是着重点却悄悄地发生了变化，由关注自我向关注家庭、组织、社会等方面转变；这时候的难度在于抽象思维能力：更宏观地看待事物与问题，发现事物背后的运行逻辑，理解组织战略、文化特征等等。

回顾这个农民工提出的三个自身优势——“1 只要工作不要生活，每天平均在岗时间为 16 个小时，可以不吃、不睡、不结婚，不能不工作；2 雇他可以辞退 4 个本科生，虽然没上过大学，但能胜任从网管，到人力资源，到市场营销，到翻译的多种工作；3 公司不用考虑劳累和病假，每天坚持冲凉水澡，身体心理都很好。”

看来，这个所谓最牛的农民工不该应聘中层干部，以他的个人情况适合应聘创业期企业的高薪销售人员。这项工作的特点是：非常简单、清晰的业务目标，目标复杂了会把人搞晕，让他不知所从；底薪可有可无，但是对于好业绩必须重奖，否则为什么要玩儿命？他又不是富二代，买房、买车、娶媳妇全靠自己挣；人际关系谁不懂？起初难度在于死缠烂打建关系，时间久了靠的是哥们义气，过程中的陪吃陪喝陪洗，耗时费力，正是他所标榜的身体优势所在。有每天的凉水澡垫底，什么样的桑拿都能对付！运气好的话，他还真有可能顶四个本科生。

有人会担心简单的绩效导向会不会伤害客户与企业的长远利益，这是你用人单位要考虑的事情，这位最牛的农民工反正不是二傻子，他不一定知道自己适合做什么，但是他知道什么时候该来，什么时候需要走人。

顺便讲一句，工作态度不可或缺，但是“态度决定一切”是瞎掰！DNN

创业比就业还难

文◎袁岳 _ 客座教授 _

最近，俞敏洪委员在两会上特别强调，不应强烈鼓励大学生创业，其实今天我们碰到的是个企业家，他往往有大半的可能性不鼓励大学生创业，因为他站在他看到的创业场景中，大学生创业的不靠谱性很强，而真正卖力地去鼓励大学生创业的往往是政府、有政府背景的机构与媒体、在政府鼓励下跟进的大学当局，但鼓吹的人大半是没创业背景的人。

我们知道创业热的来源是因为它是就业困难下的一种解套之策。其实我们今天只要稍有技能的大学生与中技生找工作并没有问题，现在最大的反差是技能职位找不到合适的人才，而没有技能与社会职业适应性的大学生找不到工作，所以其实不是真的没职业机会，而是没合适对应的人才群体。但是如果没技能、没社会见识、没人脉的大学生连就业都困难，那么他们创业的可能性是更小的，因为在就业与创业的比较中，创业所面临的风险不确定性与管理不确定性所需要的资源更多，因此资源不足的情形在创业的情况下会显得更加局促。因此，在常规的情形下有限的一点点资源如果骤然投入到创业中去差不多就是自找死路。

但是我一向不反对大学生创业，尤其不反对大学生创业教育，关键之一是 REFERENCE——大学生创业要留心别人创业的心得，参考人家个体户、创业起步者、创业小有起色者的经验以及他们具有的某些特质，从中反思自己应该去积极准备的东西；关键之二是 PREFERENCE——发现你自己喜欢或者乐于去尝试的事，在众多的参照中你比较擅长的东西；观念之三是 EXPERIENCE——通过真实的行动去锻炼看人、断事的经验，尝试决策、领导团队、发动群众、完成真实的目标任务，在这个过程中逐步累积起某些创业所必须的资源。在我说的这三个关键中，参照的大量的东西是创业江湖里的，你呆在校园就很难真正认识，也不容易看得清事情的真相；偏好是一种幻想还是真实的可依赖的兴趣趋向，也需要在真实的经验行动中去验证；经验本身既可能通过反复发展成为技能，也可以使得行动者能够基于实际与实在的目标来思考问题与管理相应的事务。要做到这几项，很重要的一点就是要有足够的时间与功夫走出校园，这对于校园当局与很多学生家长来说，一是心理上难于接受，二是在安排上很难配合——学期中学校希望孩子上课，假期中家长希望孩子回家，而如果有人在这三个方面能有系统认识与实际作为，那他就真超越了一般同学，创业有点眉目，我也不觉得奇怪。 DNN

一流大学最人文

文◎袁岳 _ 客座教授 _

最近我看国内外对于中国建设世界一流大学有戏没戏的讨论又多起来，我想从科学家的角度，可能有些朋友有些自己的看法，而我从一个社会科学研究者的角度感到所谓的世界一流大学往往是最人文的大学，它面对的是人们真切面对的问题，当然有的问题有久远的重要性（比如王国维的训诂与范文澜的历史），有的问题有眼前的紧迫性（比如费孝通的人类学）。在我自己亲身经历的范围内，前者我曾体验南京大学文学教授的元曲课，边唱边讲，煞是有趣；后者我曾为耶鲁大学的社会公益创业课与哈佛大学的谈判课和能力培养的实效所倾倒。在我看来，很多国内大学表面上把一些所谓

重要的学科配齐了，但是真正能让学生开启智窍，习得能耐的课程实在少之又少。我曾看过一本宋代考古著作，真的让我对于那个朝代心驰神往，我能体会作者一定是一个热爱考古的人物，他的体会与感受的确不同凡响，正如我读到安意如的古代诗歌评析，才真正感到所谓用心一样。而在另外一些方面，我们的关着门的大学坐看社会的迫切需要而以自己只研究所谓基础知识为回应，但我们看到世界真正的一流反应是什么？工业化之后世界垃圾成大问题的时候有所谓垃圾学的发展；我们中国人只管吃不管拉，而欧美的拉的问题有更

好的解决，我们就不能忽略与它相关的一个学科：粪石学；今天，中国人关于性的问题不是变小了而是变得很大了，但我们除了看有个李银河常常发出一些另类的性主张外，有哪个大学开设了性学专业而有如金赛那样的性学研究啊；而今天日益扩大的精神异常问题又有哪个大学当成了自己医学院的核心领域；我们曾经在研究中国非洲政策领域的时候需要请教我们的非洲专家，其实那么多号称研究非洲的专家除了诠释官方非洲政策以外，对于非洲的实地研究与国别研究基本空白。我可以肯定的是，我们今天声称要建设一流大学的那些大学都在用宏大话语忽悠上下，就这类大学在人文关怀、人才包容性、学科建设、社会需要洞察方面尚不及二、三十年代水平。

大学人文程度是明明可辩的，因为在关怀人文之下，这个大学必然有很多精彩可期的课程与成果，我想起哈佛肯尼迪学院常常有剑桥小镇上的居民以听该学院的课程为乐，而那样的大学真的能搞全校与全城市各大学的学分通选，真正竞争教授们课程的人文吸引力，那要糊弄人太难了。看看我们的不少课，别说人文味连人味都不足，要不把学生圈在必修课内，不圈在本院系内，教授们会很尴尬。 DNN



方法

Method

批判性思维的方法

——兼谈韩寒撤稿的缘由

文◎胡建波 | 教授

想到过关于韩寒的话题会有许多人关注，评论，可是没有想到有这么多有水平与有见地的评价和批评，让老胡感觉都有些招架不住。当然，也有调侃，幽默的，既然被有人称为“砖家叫兽”，老胡也就“叫兽”一把，以这次争论作为案例谈谈我文章背后的思考逻辑，实质是想借机谈谈批判性思维 (Critical Thinking) 的一些方法。

一般的评论性话题或者文字由以下部分构成：假设、事实、推理逻辑、结论，及其背后无形有形的价值判断，下面是我的两篇文字的上述构成。

假设：1，韩寒是一个正直，讲究逻辑的人；2，100 万条博客点击会对《孔子》的票房产生不可以忽略的影响；3，《孔子》下线比较早，票房不好。以上三点本人还未证实，假定是事实，一旦有批评者证明以上三点不真实，则结论有可能不成立。

事实：1，“看孔子”一文上网在《孔子》刚刚上线之际；2“看孔子”的点击率超过了 100 万；3 韩寒在文章中认为，由于《孔子》比较“烂”，所以下线早。

推理逻辑：《孔子》下线早的原因有很多，可能因为编剧、导演、演员表现差；也可能是选题不适合拍影视片；也可能是上线时机不对。韩寒认为是编剧与导演表现差从而导致《孔子》票房不好。由于韩寒的观点发表的时机和他的巨大影响力本身会成为对该片票房不利的因素，这不仅对《孔子》的票房不利，也对韩寒文章的逻辑和结论构成不利影响。

结论：韩寒当然有权力发表自己的看法，但在不合适的时机，发表这样的博文对于一个以正直闻名的人来讲，有些对《孔子》不公平。

文章背后的价值判断基础：1，商业组织的利益也是社会发展的基础之一，保护消费者权益与保护商业组织的权利是一对相互博弈与相互平衡的关系；2，如果“自媒体”与传统强势媒体一样具有很大的影响力，或者直白一些讲，也拥有了很大权力的话，那么，重大权力自我约束的规律也应该同样适用于“自媒体”。

刚巧，今天上午，我看到韩寒与刘谦论辩的消息，可是两篇文章都撤下了，我特别注意到韩寒的文章不是“被加密”。我搜出这两篇文章看了，虽然我一如既往地喜欢韩寒那股子正话反着说的不正经劲，可是这一次我相信刘谦，一是他是魔术专家，二是他的文字像老胡一样，透着一股子诚恳劲。

普通人写了，刘谦不一定看，看了不一定理睬，睬了对方也不一定会改。假如是韩寒写错了，并且改正撤下了，那证明韩寒真是一个以正直而闻名的人，知错改错，有自我约束能力。验证了本人的第二个价值判断。DNA

批判性思维究竟是什么意思

——我的一堂案例教学课

文◎胡建波 | 教授



下文是一篇对老胡文章的评论，写的很有“韩寒”的风格，老胡不胜荣幸，来而不往非礼也，更何况，老胡一直想多写几篇关于“批判性思维”的文章，可是一直不知该如何下手，刚好，这个文章可以拿来当“菜”用。

网友评论：

看了半天，作者所谓的“诚恳”，不过是挟道德优越感和智力优越感的做派吧。

这不，批判性思维 (Critical Thinking) 也用上了。批判性思维这已经完全符合中文语意的词似乎不用后面跟一英文原词表示此词源于西文且直译难于理解吧。这除了表明我中西贯通以外似乎没别的意义。不过且慢，我把我的键盘看了良久，发现 I 和 L 不仅隔行还隔列，稍微英文熟练一点的，也很难犯 criticaI 的笔误吧。哎，何苦要英文呢。

再说说逻辑吧，我认为中国初等教育不开逻辑课确实很搞，搞的“叫兽”都喜欢谈逻辑却没几个搞对了逻辑的。

1. 作者的逻辑之一是批评的时机(Timing,呵呵，我也搞个英文玩玩)。电影下线之前评论是不合时机的，批评就得等下线以后，特别是有影响的人更要下线以后。且不说这个明显的逻辑问题，作者犀利的双眼为什么不去扫视那些电影上线时收钱唱赞歌的软文和铺天盖地的舆论绑架呢？

2. “商业组织的利益是社会发展的基础之一，所以也要注意保护他们的利益”。这个逻辑更搞。且不说我们已经非常保护国产电影业这个商业组织的利益了,难道一定要到全民保护才叫保护了？还好作者用了“平衡”这个词，滴水不漏啊，不过似乎最后的结论却是一边倒才叫平衡，这个偷换概念的毛病还在犯啊！如果把“平衡”换成“和谐”，作者的逻辑要更加通畅一些。但是也有问题，商业组织的利益是社会发展的基础之一，不大对劲。如果把样板戏和阿里郎商业化，能够推动社会发展吗？中国电影翻来覆去炒古人，一回到现实就噤若寒蝉，这和社会发展是哪跟哪啊。最后，即便炒古人也要炒得有水平一点嘛，看看美国（America，再扔个英文），时不时的出几部解构基督、穆罕默德的电影，都还有那么点点意思。

哎，希望作者不要一而再，再而三了，越描越黑。

最后，我也诚恳一把：以上仅仅就事论事，还望作者海涵我的“克雷踢菜”。

老胡英文很“菜”那是早就在前面博文招了的事实，现在被人“捉奸在线”，再要抵赖，那就不是老胡个人品行问题，而是欧亚学院的“品质”问题了,没事你何苦要英文呢？真是悔不当初啊！

可是各位看官且慢：“批判性思维这已经完全符合中文语意的词似乎不用后面跟一英文原词表示此词源于西文且直译难于理解吧。”

恰恰是这段高论让老胡找到了狡辩的线索，Critical在牛津词典里被解释为：表示不赞成、批判性的、批评的；极其重要的；严重、危险；判断审慎；艺术、音乐、书等。

我们通常把“Critical Thinking”翻译为批判性思维，事实上并不完全准确，一般人很容易理解为“批判性的思维”，其实理解为“极其重要的思维”或者“审慎判断的思维”，可能更贴切而全面一些。否则，当中国人读有关“批判性思维”的书时，总是感觉不太对劲，因为书中主要写的是让人们“审慎判断的方法”，而不单纯是“批评与批判的方法”。

现在国内很多大学开始开设“批判性思维”的课程,老胡以为任课老师的第一件事就是给“批判性思维”一个准确的定义,而不要想当然以为“完全符合中文语意”，也所以老胡经常在写“批判性思维”时跟着一个英文原词。老胡在上一篇文章中所介绍的方法如果理解成为“批判性的思维方法”就有些怪异，如果理解为“审慎判断的方法”就比较贴切了。

其实大学里仅仅开设一门《批判性思维》的课程是远远不够的，哈佛大学前校长博克教授把“批判性思维”列为大学本科教育的七项基本目标之一，仅次于“表达”排第二位，而且老胡所看到的西方教育文献里（翻译过来的,原文看不懂），几乎所有学者都把培养学生的“批判性思维能力”放在极其重要的地位，认为所有的老师在自己的课堂上都有培养学生该项能力的责任，也所以，老胡认为“批判性思维”首先应该成为教师培训的必修课，也因此，我前不久邀请杜克大学的露

丝教授为我院教师讲授“批判性思维与教学方法”的课程。

把“Critical Thinking”直接理解为中文语意“批判性的思维”而不是“审慎判断的思维”的人，就比较容易犯不“审慎判断”而“轻率批评”的过失。老胡还要声明一句，不但英文“菜”，而且也不是太会打字，单词错了，绝不是为了“诱敌深入”而故意打错的，谢谢纠正啦！

在“认知心理学”中把认知过程分为几个阶段，初始是“非黑即白”、“非对即错”阶段；随着年龄的增长，发现很多事物没有清晰地对错，什么话都有一定的道理，所以判断问题，解决问题时，需要听取专家的意见；最后发现，对一些复杂结构的问题，专家也不一定有把握，原来，事物是没有所谓对错，只是在一定环境与前提下，你需要做出一个选择。（此处有点绕，可看可不看）

老胡认为：韩寒有权力批评，韩寒批评的内容也有道理，韩寒在《孔子》刚上线时批评既没犯法也没有什么不对，只是对于商业剧组来讲，有些不厚道。注意：没有清晰的对错，“不厚道”在这里是一个表达程度的形容词，也就是老胡认为韩寒在《孔子》下线以后再批评更好一些，当然,现在批判了也没大错。而且这个表述还有前提，韩寒是一个正直和有重大影响力的名人。你和“愤青”讲“厚道”属于哪壶不开提哪壶，没必要没事找“砖”。

以上逻辑推理与认知基础好像都没什么过错，可是，批判者总希望老胡与他玩“谁是好人与坏蛋”的幼儿园的游戏，不习惯存在中间路线，灰色地带。老胡有点老，不太适合装可爱。再说了，当“叫兽”，这“兽”得靠“叫”过日子，总是与你在幼儿园里吃“素”的，将来在大学课堂上没法搞啊。

批判者还有一个幼儿园小朋友打架时告状的喜好：韩寒是揍了《孔子》，可是《孔子》也不是好东西，他骂人在先，你怎么没看见？幼儿园老师一般是这么回答的：骂人不合适，可是这不应该成为揍人的理由。

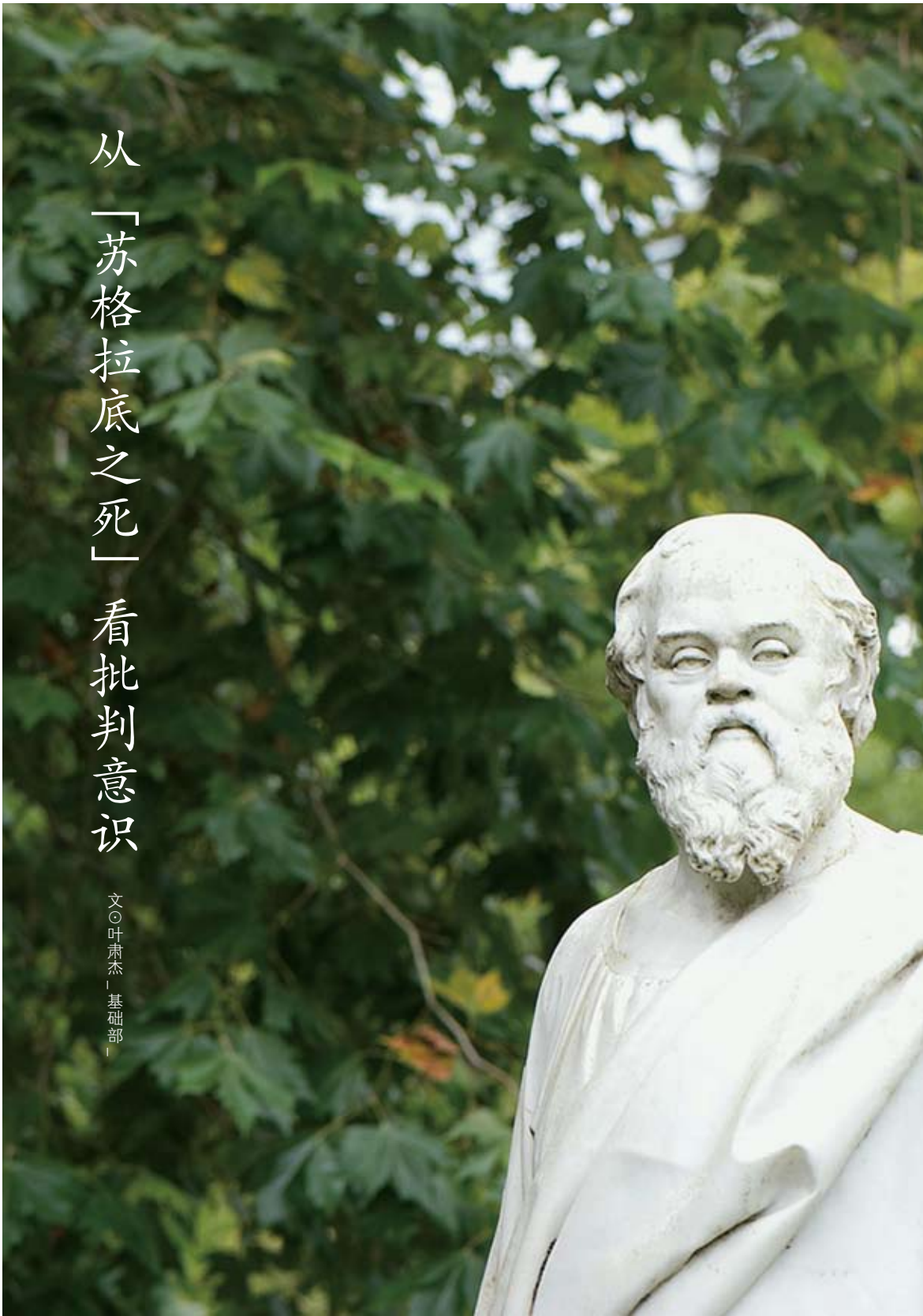
老胡确实只看到了韩寒揍《孔子》，就事论事了，你让我再看看前面的事，也对！不过“批判性思维”的一个要点是定义清楚所要讲的问题，你往前拉扯的是另一个逻辑话题，可以参考关于“重庆打黑”的评论。

可能批判者比较年轻，只知道，现在的商业组织比较黑心，经常伤害消费者利益。可是不知道在五十年前，整个国家也都是这个认识水准，谁想做个生意,发点小财,就犯了“投机倒把”罪，也正因为不尊重人们追求“财富”和“自身幸福”的权利，中国的经济曾经到了“崩溃”的边缘。好在，邓小平在当年实行了“改革开放”的政策，给了普通老百姓创业与追求自己财富的自由，才有了今天经济上的好日子。

30多年来，国家日子好过了，有些人富起来了，政府要建立和谐社会，要保护普通百姓的利益，保护消费者的利益，这是应有之举。可是这几年，也有一个不好的倾向，老百姓创业不重要了,没人下海了,民营企业的生存环境不断恶化了，国进民退了。所以老胡才提出：商业组织的利益也是社会发展的基础；“商业组织的权利”也应该与“消费者权利”一样受到保护。也所以，老胡看到我所尊重的韩寒无意中伤害了《孔子》剧组时，有些按耐不住要说几句的原因。这是一个严肃,复杂而又让人伤感的话题,老胡也无心调侃了，点到为止吧。DNN

从「苏格拉底之死」看批判意识

文◎叶肃杰「基础部」



苏格拉底之死是人类历史上发人深思的案件之一。

苏格拉底是古希腊著名的哲学家，相传他长相怪异，性格倔强。此人述而不作，常常赤脚走遍雅典大街小巷，尤其喜欢运用他那套很伤人的辩论技术，将那些自以为学富五车的人驳得哑口无言。正因为如此，苏格拉底得罪了一些自以为是的“智者”，他的言论更不被当权者所重（典型的反动派）。

于是，反对者利用雅典荒诞不经的法律，控告苏格拉底传授对诸神不敬的学问，腐蚀并误导青年，还真把他送进了监狱，经公民陪审法庭投票，苏格拉底被判饮毒而死。

临行前，苏格拉底的学生和他的朋友们决定帮助他越狱，而且已经将一切安排妥当。可是苏格拉底坦然自若，表示不越狱。朋友们提出各种理由说服他，告诉他这样的判决是莫须有的罪名，雅典的法律不公正，遵守这样的法律简直就是迂腐。但是苏格拉底就是听不进去，还反问他的学生：越狱就正当了吗？对一个被判有罪的人来说，即使他确信对他的指控是不公正的，逃避法律制裁难道就正当了？

苏格拉底最后还是选择了饮毒。

苏格拉底坦然确信，越狱的确是一种正义，但遵守即使不公正的法律，同样是一种正义的要求，否则人人都会以自己认为的“正义”去对抗或破坏社会秩序这样一个价值，也许后一个价值比前一个更重要。

苏格拉底誓死不越狱的故事，大致揭示了西方文化一个方面的深层意识，是西方文化对反省能力的一个历史隐喻。

从那时起，西方人对被赞同的事物总是保持

了清醒的批判意识。

当为一种“公平”的出现雀跃欢呼时，有人会想到它会导致另外一种不公平；当对一种“正义”出现众人拥戴时，有人会想到它是否会导致另一种非正义。

对法律如此，对教育，他们延续了同样的姿态。

在整个 19 世纪，美国大学在弗吉尼亚大学和哈佛大学的影响下，开始了轰轰烈烈的人才培养模式改革——以选修制代替指定经典课程制。

哈佛校长艾略特是选修制最积极的倡导者。他在担任校长的 40 年间，一步步实现了自己的计划。到 1897 年，整个哈佛的规定课程只有一年级的一门修辞学。选修制的推行给哈佛带来了巨大的声誉和进步。当人们对该课程设置模式推崇备至的时候，一些人注意到了选修制的弊端，批评选修制的过于自由和泛滥，这终于催发了另一场课程改革的到来，导致集中和分配制的出现。

今天，当我们面对轰轰烈烈的教学改革的时候，同样需要保持这种慎重和反思的态度。当我们在为实用的教育费劲脑子的时候，需要有人为工具教育的泛滥忧心忡忡；当众人在为满足“学生需求”使出浑身解数的时候，需要有人为教师的自我迷失敲响警钟。

苏格拉底选择什么并不重要，重要的是他的反思：在知道事物的一面之时反思与之相对的另一面。

在我看来，我们的教学改革能否生机勃勃，不在于我们是否选择了至善至美的方案和路径，而在于我们是否能平衡性的自我反省。

教育教学的健康发展，需要我们每一位参与其中的人的不断反省。DNN

修改“秧田”的计划

文◎田焱 _ 副院长 _

每从“秧田式”教室听课出来，少不了为教室里“被听课”学生的无辜所叹息。

稍稍开动一下想象力就不难理解，“秧田式”的教室，是指全体学生面向教师而坐，横成行、竖成列的座位安排方式。座位安排作为教学空间的组织形式，会直接影响到教师与学生在教学活动中的信息传播与反馈效果，特别是影响学生在教与学过程中的参与程度，也会对学生之间的沟通和人际交往产生影响。

作为从“秧田”的苦海中熬出来的成年人，我时常为自己从小学、中学到大学期间无法统计的课堂大脑“短路”的时间浪费而惋惜，那些情境还历历在目——鸦雀无声的“秧田”里，不想听了可以呆望老师等待下课或者偷看其它书，兴趣盎然时涌起提问的冲动却总是被“秧田”严谨的秩序所压抑；有的老师上了一个学期课可能叫不上三五个学生的名字（一望无际的“秧田”里，每一株苗子是如此地相像），也有许多海人不倦数年的老师很快被他的学生所遗忘，在标准化课堂中，师生的交往实在有限。

我倒是对 2004 年的一次培训课堂记忆犹新，那是华夏基石在北京举办的“人力资本”高峰论坛。清华大学魏杰教授做了入世后企业如何配置人力资本的开场主题报告。外企、民企、国企的 HR 们无不感到找到了金科玉律，在讲义上速记并用相机狂拍 PPT。随后一天多的良莠不齐的演讲先后登台，现场越来越冷清，直到四通集团副总裁叶延红女士出场。她应邀做“学习型组织”经验分享演讲，第一句话就相当不客套，“结构决定内容和效果，大会安排了一个演讲人面对排排座的听众，这个物理环境不是学习型组织的环境。”。学习型组织致力于把每个人都当成创造知识的主体，把每个人的学习

都调动到积极的、主动的、创造性的学习状态上，叶女士为了改变一个人讲、一百人“被听”的现场环境，很快离开演讲台走到大家中间，互动的气氛越来越浓厚，场外打电话的 HR 也回到会场中，此时，学员不仅仅是知识的被动接受者，也同时成为知识的传播者和创造者。一个半小时的讨论在意犹未尽的气氛中结束……这是我第一次体验到物理环境在教学中的重要性。

受到好的培训和国内外优秀商学院教学模式的启发，欧亚开始尝试改变员工培训的形式，培训教室的座位根据需要进行了调整；在招聘新员工中，除了面试官与候选人隔着一张桌子的结构化面试以外，增加了“无领导小组讨论”，力求以更开放的形式发现候选人的潜质和特点。

在一所大学中，比员工培训更为重要的是每天都在按计划和课表输出的课程。胡建波院长用三句话来概括当前欧亚的教学改革：谁来教？教什么？怎么教？教学法的动因入有优劣之分，在资源条件不发生大的改变的情况下，首先能够着手的是教师应采用恰当的教学策略来营造恰当的教学情景，有关这方面的行动可以基本回答“怎么教”的问题。不久前，我目睹了打开眼界的教师们开始认识到教室环境对课堂教学的作用。在一位年轻教师组织的情境式教学的课堂上，学生们根据学习内容的需要更换了两位桌椅的摆放，学生们大胆站在伙伴中清晰而流畅地表达，尽管学生的观点略显片面和稚嫩，但他们的表现和老师的点评都紧紧抓住了大家的注意力。

当然，教师们对待教室空间布局问题的看法并不一致，有些教师更关心课堂的秩序和自己的观点阐述，或者说更习惯于注重课堂内学术权力的把握。一项来自中、日、韩、美四国高中生学习状况的调查显示，中国有九成以上的中学的

教室座位安排采取传统“秧田式”，而美国只有 29.6% 采用“秧田式”，18.2% 采用圆圈式，8.7% 采用马蹄式，还有其它不确定的根据教学需要灵活的座位摆放方法。

井然有序的“秧田式”座位安排，通常是学校最放心的学习系统知识的方式，便于教师的集中讲授和课堂的监控，甚至座位的安排在有些中学更加用心良苦：位次可能和成绩相关，也可能和孩子的个性相关。在“秧田”的矩阵中，学生们隐隐地感受自己的处境并暗暗地揣测未来，于是处在不同位置的学生，不仅思维活动、师生交往、课堂参与会大不相同，他们的自信心也会逐渐拉开差距。“秧田式”还阻碍了同学之间的交往、互动，合作学习就更难以达成。

当教师的学术权威达到一定的影响力时，或许物理环境的设计可以置于很次要的考虑，但毕竟，众多大学的多数课堂里还缺乏魏杰这样的大师。互联网时代的信息交互方式使得学生的获取知识的途径更加便捷和多元，我们发现，特别是在人文、管理类学科领域，在缺少标准答案的课堂上，鼓励教师选择与教学目标相匹配的教育技术，激发讨论并对问题进行分析，促进学生们质疑自己的假设或捍卫自己的观点，学生掌握的知识信息量和表达的清晰度都会大大提升。

哈佛大学肯尼迪政府学院院长约瑟夫 奈教授说，教师的描述经常会让世界看起来比实际的情况更有条理、更有秩序，让学生认为如果他们把教师讲述的记下来他们就可以理解这个世界。但是在实践中，只有当学生不得不自己考虑分析问题时，他们才会真正进入创造性的学习状态。

在内部争论和外部学习过程中，我们终于决定，无论当前欧亚的教师更倾向于哪一种教学方法，知识传递还是促进学习，必须给予教室以更灵活的空间格式。

春雨之后的北京天气还冷，负责欧亚新教学楼项目的清华大学设计院的韩工和我匆匆见了面。受胡院长委托，我们这次见面要对已经过 6 轮修改的新教学楼方案的教室规格和楼内空间布局再进行一次调整。

韩工耐心看完我画的“秧田”、“大圆圈”、“分组小圆圈”和“马蹄”示意图，欣然接受了扩大了六十人规格教室面积的意见，他说，你们的理论非常符合国外先进大学的教学空间概念，遗憾的是以往我们的客户没有提出过类似方案的要求，我们愿意为你们再改一套方案。

新的管理学院、艺术学院和新闻传播学院的教学楼内，教室的规格更适合灵活的桌椅摆放，每一层楼的公共区内还隔开许多开放式师生讨论空间。

一旦整齐的“秧田”格局被修改，教师的职责将转变为学习经验的引导者、激励者和设计者，他们的台词不见得是最多的，但是要激发出开放式思辨的课堂氛围，课堂的气氛要对学生的行为产生影响，这些行为包括学习的动力和接受学习责任的愿意。

谁来教？教什么？怎么教？修改“秧田”的计划是其中的一个子问题。而关于怎么教的问题，也不单单是把“秧田”变成“圆圈”和“马蹄”这么简单。教师和学生都需要重新适应自身角色的改变，我们需要重新审视每一门课程和每一堂课的教学目标，要更新教案、准备更丰富的教学媒体、更新课堂教学反馈表……教师可能会面对更为复杂的教学设计而突然失语，学生面对自己解决问题的权力时也可能束手无策……但是教学将以学习者为中心，学习的责任最终会回归于学生。

修改“秧田”的计划才刚刚开始，我已经欣然开始期待，包括和教师们一起感受“秧田”无序后的失落，以及在批判中重新拾起的教学勇气…… **DNA**



解开大学生就业难的钥匙在大学之外

文◎汤敏 _

大学生就业之难

衡量一个国家的大学生占人口的比例一般采用“适龄青年入学率”，即 18 到 22 岁的适龄青年有多少上了大学。现在国内的适龄青年入学率只有 22%，但是很多大学生却仍然找不到工作。最近公布的数字，09 年 7 月份大学生一次就业率是 72% 到 73%，那也就是说到 7 月份为止，我们还有 27% 左右的大学生还没有找到工作。其实我国 22% 的大学入学率并不高，甚至还没十年前的菲律宾、泰国高。那时他们的大学入学率就已经超过了 30%。韩国的适龄青年入学率更高达 80% 以上。为什么他们就能找到工作呢？

我们走访了很多企业，企业说我们要招人，但是招不到需要的人；大学生说我们削尖脑袋也找不到工作。在大学生就业难的这个现象中，存在着这样的矛盾。大学生经过那么多年的学习和训练，家长花了那么多钱，国家给这么多钱来培养大学生，大学生自己也付出了那么多的努力，就业难的症结究竟在哪里呢？

现在越来越多的人，包括我自己在内，认为大学生就业难是因为我国的大学教育和市场需求不太吻合。很多企业说我们要招人，但是招不到我们需要、满意的人，同时大学生又找不到满意的

单位。还有个现象就是大学生跳槽非常普遍，好不容易找到一个工作，一年以后相当部分又换了一个工作，因此，现在很多企业不愿意要大学生，因为招来后凳子没坐热就跳到别的地方去了。大学生就业不稳定。

中国的经济一日千里的变化，但课程相当部分还是“精英教育”的方式，培养学者、工程师、科学家、教授的方式，我们的教材和教学方法没有及时地改进。1977 年高考的时候，只招收了 27 万大学生，是现在的二十分之一。当时毕业的大学生当然比较容易分到一个比较好的工作。当大学招生扩大二十倍以后，要保证每个人都有这种机遇是不太可能的。

可话又说回来，现在企业找不到满意的大学生，并不是因为大学生的书本知识不够，而主要是因为他们为人处事、解决问题的能力不够。很多企业认为大学生没有经验，能力差，特别是待人接物的能力、处理问题的能力、对环境的适应能力太差。所以，企业觉得很多大学生短期内训练不出来，不是他们想要的人才。这些问题，即使是大学改革了，教材变了，这些能力在课堂上学到吗？我很怀疑。让老师在课堂上讲，同学们下面听，参加考试的培养方式，是解决不了这些问题的。



怎么办？

那么怎么办呢？我想，如果这些企业需要的能力在大学里学不到，能不能找到别的方法，跳出大学来考虑，在大学之外来培养大学生的这些能力。据我了解，很多国家是通过把学生逼到社会上去学这些能力的。大学生都是聪明人，是社会的精英，让他们走出社会，碰了几个钉子后，慢慢都学会了。而这些钉子最好是在上学的时候去碰。不要等到毕业找工作的时候再去碰，那时就有点晚了。

其他国家具体是怎么操作的呢？主要通过大学生暑期实践来解决。美国每个暑假几乎所有大学生都出去打工，工作要自己找，学校可以帮忙介绍，这叫做“暑期实践”（Summer Intern）。实际上，找暑期工的程序跟找工作很相像。也得投简历，有的企业还要面试。这种方式的另一个好处是，学生从一上大学就开始了找工作的训练。美国的暑假长达 3 个月。我们当时去美国上学时认为老师真懒，暑假竟然有 3 个月。现在体会到不是美国老师懒，而是逼着学生勤奋，给学生时间让他们出去实习，接触真实社会，了解现实世界。

我们试想一下，假如中国大学生的几个暑期能很好地利用，一个暑假到农村去，到村委会干3个月，真正了解农村的情况。第二年到一个民营企业打工，去看看小企业是怎么运转的。第三年到一个大型的国企或政府部门去实习，看看自己是否喜欢国企的工作，是否适应在政府部门就业。有了这样的几次实践活动，四年中什么都接触一下，大企业、小企业、农村、国企、政府都了解了一些，知道不同的部门的工作情况。这样不但可以提高自己的待人处世的能力，也对了解整个社会有了更深的了解。现在很多大学生盲目地去报公务员，当了公务员后又后悔。一些大学生老想到大企业去，去了后才知道自己只是一个小小螺丝钉。很多大学生不愿意到小企业去，经过实践，可能发现那里才是理想的地方，在小企业中才能充分展示自己的才能。没准几年后，自己还有机会当老板。

中国大学生有这些经历后，第一能更清楚了自己的地位，不再盲目好高骛远。很多大学生总觉得自己很了不起，通过暑假实习，他了解了任何一个工作都是从小事做起的。碰了几鼻子灰后，就学乖了。对实习生，人家对他的要求不高，做点错事，别人可以原谅。但出去工作后就不一样。第二，对社会有所了解，知道各行各业在干什么，能清楚自己喜欢什么，等到毕业找工作时，他的心理期望值就没有那么高。第三促进了社会和企业对大学生有了更多的了解。在国外，很多的大学生实际上在暑假实习时就找到工作了。因为他表现不错，实习单位就直接跟他签约了。所以第三年第四年的暑期实践对国外大学生非常重要。

政策建议

要大规模地开展大学生暑期实践活动，需要各方面的支持与配合。为此，我提出如下建议：

第一，大学生的暑期实践应该成为大学教育的一部分，作为大学生的一门自选课程给予一定的学分；

第二，延长大学生的暑期时间，从2个月延长到3个月。

第三，发动全社会来帮助大学生。大规模地吸收大学生做暑期实践，需要全社会的帮忙。在国外，政府有一系列包括税收政策在内的优惠政策配合大学生的暑期实践。企业也把吸收大学生暑期实践当成自己的一个责任。我国的企业界正在讨论企业的社会责任，应该把吸纳大学生实践当成我国企业的最重要的社会责任之一。鼓励企业在暑期尽可能多的招收大学生来实习，社会舆论要对做得好的企业给予报道，各地也可以出一些排行榜，国家也要承担一点成本。在实习过程可能出现的事故，国家给所有参加社会实践的学生买一个保险，万一出了问题由保险公司承担。

第四，发动校友会来提供暑期实践机会。例如，可以要求每个校友每年或者两年帮助一个校友到本单位暑期实践。要让校友帮助找个工作不太容易，但是帮着暑期找一份3个月的实习机会还是容易做到的。

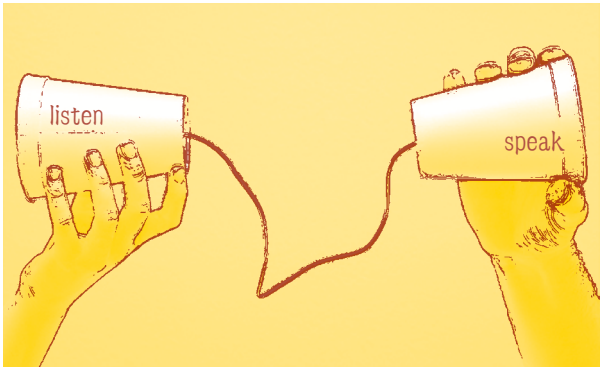
总之，让暑期实践变成一种社会风气，可以部分的弥补大学生能力不够、对工作准备不足的问题，使企业和大学生加深相互了解，紧密结合起来。大学生要尽早参与社会、了解社会，学习一些大学里学不到的东西。有了这些训练，大学生毕业后，这些学生和没有这些训练大不一样了。受企业的欢迎程度将会大大提高，大学生的自信心也会有很大提高！这样，我们的大学生就业情况比现在好的多。更重要地是，我们有了一大批对中国社会有了更深的了解，对自己的兴趣与能力有了更切合实际的评估的一大批人才，其重要意义不可估量。DNN

汤敏：中国发展研究基金会副秘书长；亚洲开发银行驻中国代表处首席经济学家；北京大学中国经济研究中心、武汉大学、暨南大学兼职教授，长城金融研究所研究员。

“白骨精”干得是啥

——又论“表达”

文◎胡建波 _教授_



“我们只会闷头干，不会讲，领导看不见，好事轮不着，老实人吃亏。”这是许多“老实人”常常发出的感叹！

张志强副院长在财务、后勤系统年底总结会上抨击了这个观点：“基层员工、技术人才也许可以不会讲，中层和基层管理者不会讲说明什么？说明管理者不会思考，在繁杂的工作中看不懂问题、理不清头绪、拎不来轻重，自然也就干不出成效。”

志强讲得不错，关于“管理者”有个简短有趣的定义：管理者是通过他人实现目标的人。你讲不清楚，“他人”如何实现目标？对上级你不会讲，不会沟通，如何理解上级意图，如何有效表达你的诉求？要知道，管理者主要是通过“口头表达”来行使自己职责的。

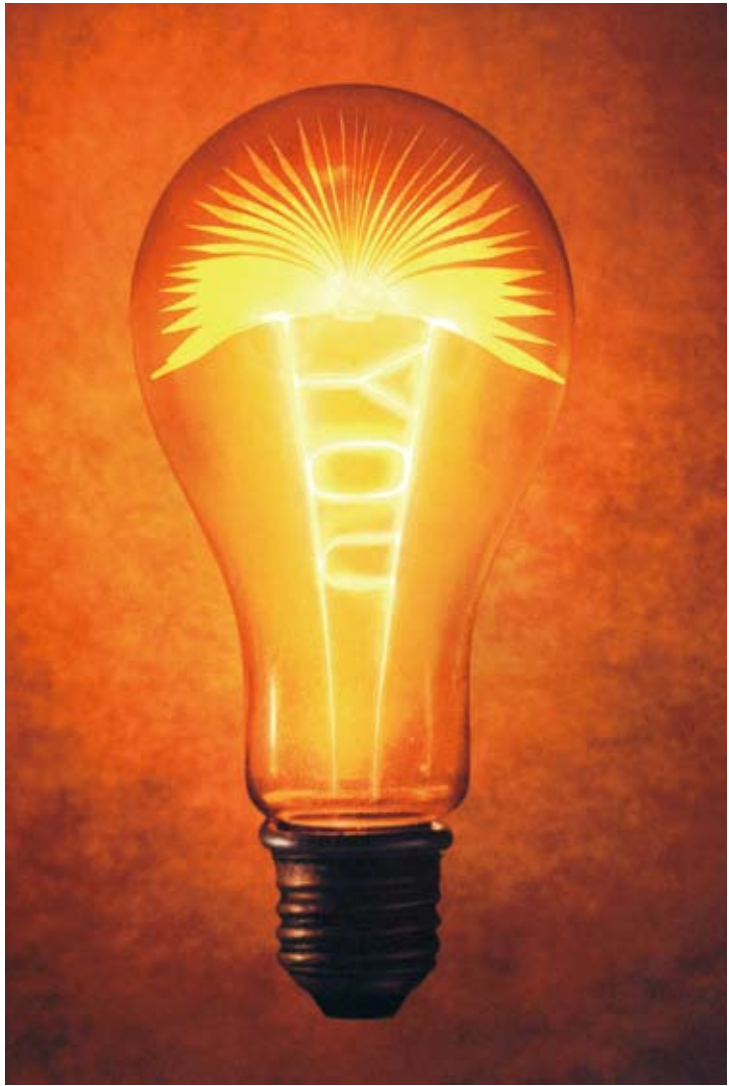
我女儿有时问我上班干什么？讲话或听别人讲话，偶尔写作——这就是我差不多每天的工作内容，绝不像许多管理教科书上标榜的那么玄乎。我可以肯定总裁、厅长、市长、部长们干的工作

也不过如此，当然干的好坏却取决于当事者是否善思、会听、会讲。

除了听、讲、写，现在管理者又新添了“PPT”、图表等表达、沟通方式。“会讲”早已不是看谁会激情地唱高调，或者朗颂一大段气势磅礴的排比句。“会讲”是以批判性思维为基础，批判性思维一般是指能够清晰地定义问题，了解同一个问题背后不同的观点和利益，应用贴切的分类方法收集有益的信息，给出问题的多种解决方案，并通过分析对比得出最佳选择。

有人说，猪八戒会讲不会干，沙僧会干不会讲，孙悟空会干也会讲。但现如今“白骨精”们“干”得主要内容不再是沙僧的挑担喂马，也不是孙悟空的七十二变，而是“表达与思考”和解决问题。“讲”和“干”已经融合在一起，无法分割了。

“言多必失”、“祸从口出”等成语有其道理，却更多来自于中国传统文化与语境。现代市场竞争中的取胜者，大都是表达高手。时代变了，观念也该变了。DNN



在创新中崛起

文◎李开复

李开复：1961 年生于中国台湾。曾就读于卡内基梅隆大学，获计算机学博士学位，后担任副教授。2000–2005 年，微软公司全球副总裁。2005–2009 年，谷歌公司全球副总裁兼大中华区总裁。2009 年，在中国北京创立创新工场，任董事长兼首席执行官。李开复博士一直热心于中国的教育事业，十分关心青少年的成长，被称为“大学教父”。2004 年创办开复学生网，现已改为我学网。在网站论坛里，开复长期坚持在网上和学生交流、回答学生的问題。每天有大量的学生参与讨论学习、工作、成长、情感、出国、企业、科技等话题，互帮互助、共同成长。著作：《做最好的自己》、《与未来同行》、《我与中国大学生的不了缘》、《世界因你不同》等作品。

六十年风雨，中国由弱而强，中华民族已经走进世界大舞台的中心，开始扮演举足轻重的角色。今天，没有人怀疑中国在全球制造业中的领军地位，更没有人怀疑中国这个巨大经济体的可持续发展能力。看到成功，一些头脑发热的人可能会说，中国已经成功崛起，赶超美国只是时间早晚的事情。真的是这样吗？中国真的可以轻松成为经济强国、科技强国吗？中国的崛起之路如此平坦吗？

数一数中国制造，却不拥有品牌和知识产权的产品有多少；和欧美一流的大学比一比，看中国高校在代表科研水平的核心期刊里的曝光率是多少；或者，和发达国家比较一下最能转化为产品和财富的专利数量……很明显，一些盲目自信的人只看到了中国的经济总量，却看不到中国在经济发展源动力上可能存在的不足。他们只知道用看得见的经济数据来衡量中美之间的差距，却不懂得，那些看不见的东西，比如对创新的激情，成熟的市场机制，完善而人性化的教育体系，才是美国之所以能作为超级大国立足世界的根本。

如果苹果公司在推出手机产品的时候，不是用颠覆性的创新思维重新定义“手机是什么”，而是亦步亦趋地沿用成熟的软硬件平台和传统设计思路，那么，iPhone 的全球销量很可能还不及一部普通的中国山寨手机。如果谷歌公司在诞生时，不是用颠覆性的创新思维重新定义“什么才是最好的搜索结果排序方式”，而是满足于实现一个足够好的搜索引擎，那么，今天的谷歌也许只是一家为某些网站提供搜索服务的小公司。难以想象，离开了创新，一个国家的高科技产业该何去何从。而离开了科技，任何与崛起有关的话题就只能停留在梦想阶段了。

青年是科技创新的生力军。中国有为数众多的受过良好教育，聪明、勤奋的青年，他们从来都不缺乏理想。但是，青年一代要实现自己的梦想，要助力中国崛起，最最欠缺的还是创新的思维方

式，以及创新所必备的多元化的能力。我接触过很多青年创业者，他们或是有想法，或是有技术特长，但往往不知道如何与人相处、合作，如何管理和运营。许多创业者的知识积累过于单一，缺乏多角度的思维和开阔的视野。例如，一个擅长软件开发，拿过无数编程比赛冠军的年轻人，他虽然可以开发出精妙的代码，但如果他不理解市场需求，不懂得如何与人沟通并推销自己的创意，他的创新就很难落实为具体的产品，也不会有多少投资人愿意支持这样的创业者。

归根结底，中国青年一代普遍存在的缺少情商培养，视野狭窄，不够主动等问题，主要还是偏重应试教育的大环境造成的。比较中美两国的教育体系，我们不难发现，中国的教育虽然有注重基础知识和基本能力训练，注重培养组织纪律性和逻辑思维能力等优势，但在创新最需要的素质，如跨领域思维，多元化思维，自我表达，沟通合作等能力的培养方面，与美国相比还有较大差距。这也是我为什么一直鼓励青年学生多实践，多表达，勇于突破既定模式的原因。

我一直在探索一种可以帮助青年创业者实现创新梦想的有效方法。我亲手创建的“创新工场”就是希望帮助缺少经验的创业者，通过培养有创业潜力的青年，开发有商业价值的创意，以批量化方式向市场输入创新公司，并持续提供创新人才、专业人才和资本支持。这样的方式可以将中国本土人才的创新能力，中国巨大的市场规模，以及国际化的创新运营体系结合起来，尝试一种全新的“批量创新”之路。

创新是中国崛起不可或缺的一环，而青年一代是创新的主角。如果让年轻人在更注重素质培养的教育体系中成长，如果能为青年创业者提供最好的创新平台与产业环境，将年轻人的创新激情转化为市场上的成功，也许，不久的将来，中国就会出现乔布斯那样的风云人物和全球化的高科技企业了。DNA

杜拉拉火了 老胡急了

文◎胡建波 _ 教授 _

“杜拉拉”火了。据报载：畅销小说《杜拉拉升职记》卖出 150 多万册；徐静蕾自导自演的电影版公映票房 850 万元，创下华语片首日新高；姚晨主演的话剧版，以及陈铭章导演的 30 集电视剧，相继出炉。足见杜拉拉魅力迷人。

按理说，小说中的杜拉拉形象算不上漂亮，也没有背景，完全靠自我打理，会沟兑，从一个平平的行政助理，成长为优秀的人事行政经理。

她的经历揭示了一个职场生存的重要玄机，那就是：职场玩的是情商！很多新人不懂得职场的潜规则和职场之道，故而有网友“看一遍杜拉拉，职场情商就可以提高 10 分以上”的评论。

杜拉拉的“职场情商语录”也深入人心：“打工的人要搞定很多关系，比如搞定上司，搞定下属，搞定同级，搞定内外部客户。”

“改变你能改变的，适应你不能改变的。”（我怀疑她抄袭了老胡的博客语录）

关于情商，有一个很有名的“软糖试验”，是美国科学家通过观察四岁儿童对果汁软糖的反应预见他们的未来。孩子们被告知：“你现在就可以得到一颗好吃的果汁软糖。但是如果你能坚持不要，直到大人外出办事回来，你就可以得到两颗好吃的软糖。”试验后，研究者跟踪孩子的成长，发现那些能以忍耐换得二颗软糖的孩子通常成为适应性强，自信和独立的少年；而经不起软糖诱惑的孩子则更可能成为孤僻、易受挫的少年，屈从于压力并逃避挑战。

杜拉拉如果在幼儿时参加了“软糖试验”，估计是最后拿糖吃的孩子！而老胡呢？从小我的家境不宽裕，人却长得比较胖，好吃，也不会节制，

过年过节以后时常要被送到医院里。医生一看见我妈和我，就会问我：“你来了？又吃多了，消化不了？”所以，我当年要是参加吃软糖游戏，估计一口就吞下去，可能都忘了剥糖纸。

我的女儿比我小时候还胖，也好吃，但我比较注意从小就对她进行情商教育。如果让她做试验，估计会把那颗糖不停地舔一舔再放回去，直到大人回来；或者不小心把别人的那颗糖含到自己嘴里去。

所以讲，情商主要是靠天赋，但后天养成也不可忽视。

可是，现在的学校普遍目标比较高，不是培养道德模范，就是要塑造科技精英，以传授知识为己任，不屑也干不了培养情商的事儿。

比如，我们从小被教育：做事是为了他人，可实际操作起来，谁也不会忘了自己。老师只告诉你：大家都是一伙的，你和他人目标一致；而没有人提醒你：你与他人还是一种竞争关系，很多时候利益并不一致；也没有人教导你：满足自己欲望的同时，还可以绅士的顾忌到他人的面子和利益。

事实上，在竞争中合作，是工作生活中最常态的游戏。也所以被教育的学子们步入社会以后，常常感觉自己“很傻很天真”，让社会坑了，被教育骗了；然后就愤世嫉俗，吃相难看，被人侧目，常常是得了小利，失了未来，自己的心情也好不到哪去。

要说情商教育是我们教育行当的事，可是由于学校的校长和老师们自己普遍缺乏情商，以己昏昏自然只能使人昭昭，整天辛辛苦苦地“骗”学生。结果我们的不屑与不能让“杜拉拉”火了，让写小说和演电影的家伙藉机不停地发着横财。

看着“杜拉拉”发财了，老胡有些着急。这几年，欧亚针对教职工开展了一些关于情商的拓展和训练。目前，校内的拓展基地也已落成。所以老胡想，借着“杜拉拉”火了的东风，“欧亚学院杜拉拉训练营”应该趁势开班了，校内外有兴趣的网友们可以在老胡这里交费报名了。DNN

骑驴找马

但是不要虐待现在的驴

文◎徐小平 | 客座教授 |



徐老师：

您好，我今年大学毕业，学的是电脑动画设计，但我找的第一份工作是影楼后期设计，做了半年多，但是这行工资不高，就是努力加班工作收入也不是很好，而且还有淡季旺季之分，旱涝保收，也没有什么保险之类的，我想换个工作。

但是找来找去，首先关注的招聘信息全是影楼方面的消息，已经跳不出这个圈子了，很是苦恼，我性格比较内向，不善交流，虽然我工作很努力，但就是看不到前途和希望，影楼这行做的人太多了，基本上不需要什么技术，学一个星期就能处理照片了，而且我是个女孩子，在影楼里也待不了几年，很少看到三四十岁的人还在影楼里处理照片的。

不知道下一步该找个什么样的工作，动画，室内设计，景观设计，广告设计，这些行业我都没有工作经验，只有半年的影楼经验，发了很多简历也都石沉大海，现在我很迷茫，完全失去了方向，希望许老师能为我指点迷津，期待您的消息，谢谢。

迷茫的燕子

迷茫的燕子：

其实这封信与其说反映了你的工作问题，不如说是你的心态问题，职场心态问题，这种问题是大部分青年人共同的问题。

我想你的核心问题，是觉得影楼这份工作的工资太低。假如现在工资增加一倍、两倍、三倍，同样的工作，公司，你还会这么难受吗？我觉得不会。低工资虽然不好，但这反映了一个无奈的现实：你在就业市场上的低身价。你在抱怨低工资的同时，并没有高工资向你招手，这才是你烦恼的核心。认识这一点，有助于你，以及信赖我的读者们更快地提高自己的身价。

其次，你抱怨的影楼这份工作的所有问题，其他工作都有。不要“这山望着那山高，到了那山没柴烧”，这是小时候我母亲常常对我说的话，是我的家传秘籍，现在和你分享。我不是要你忍受不愉快的工作，我是要你知道：天下乌鸦一般黑，天下职场问题都一样。你的教育没有告诉你这一点，现在我来帮你补上这一课。你的任务不是抱怨职场的问题，你的任务，是提升你在职场的核心竞争力。

第三，现在说说什么是你在职场的核心竞争力——你说这份工作没有意思，但我问你：你在这个行当里做到顶峰了吗？我相信你还没有。影楼后期设计关系到人们一生的珍贵纪念，它可以做得很艳俗，也可以做得很雅丽。你可以在这个既有岗位上——无论它多么简单，事实上它绝不简单——瞄准北京、上海、香港、台湾、甚至东京、巴黎的同行们，看看人家是怎么做的，你的差距在那里，这样一看，你的差距就出来了，你的目标也就水落石出，你的职业就有方向、就有力量了！你的核心竞争力也就出来了！

写到这里，我不得不说，其实你的问题完全在你自身。你是大学生，工作与专业也有些关系，如果我是你，我肯定会在“影楼后期处理”这个领域，真的把工作做到世界一流——达不到世界一流，我就中国一流、地区一流、本城一流、本店一流……多少百年老店，都是这样踏踏实实、兢兢业业、一步一个脚印（对你而言，应该是一步一个倩影）做出来的！中国社会正在迅速发展，“影楼”这个名词，都是从港台引进的。而做好影楼的观念和技术，不知有多少可以供你一辈子消受的。最后，我不反对你寻找其他新的、更好的、更激动人心的、你更加喜欢的职业。你去找啊，去啊！只要你能找到。你可以“骑驴找马”，但是，在寻找你的千里马同时，千万不要在精神上虐待你现在骑着的驴——这是我多年前一本书《骑驴找马》的主题——否则，你就是虐待你自己。

忽然想到，“骑驴找马”这个成语有种族歧视。驴也是上帝创造的物种。驴有驴的长处，马有马的短处。如果一个人总把自己拥有的东西当做驴，恐怕他的一生注定非驴非马！

爱你的，徐小平 DNA

二流学校的我该怎么办？

文◎李开复

首先，我们不得不承认二流的学校和一流的学校在很多方面是有些差距的。比如：学校的学习环境、校风、师资力量、教学设备、与国外院校交流的机会都是名校占优。但是考不进名校、一流院校，不等于你这个人 是二流的。不要将自己和学校的优良无端地划个等号。否则就是趋同于你自己否定自己，你承认了一场考试决定了你处于几流。

考不取名校的因素有很多。可能是你考试的那个阶段身体不好，考砸了。也可能是你有些偏科，有些科目不错，有些科目没有重视，所以没有考好。也有可能是你不善于临场发挥（我就见过平时成绩超好的人考进了一所很差的院校）。又或许是你考试阶段遇到了一件很影响情绪的事情。原因可能多种多样。同样，话说回来，名校的名额就那么一些，也总有人要考进去，总有人会 给排除在外。人人都考进名校，请问名校还是名校吗？人人都考满分，那和大家都考 0 分有什么差别？

那么，回到主题。考入了二流该怎么办？

师资条件不好，学校环境差，没有发展空间。这些都是外因。关键的内因在你自己的选择。在没有很好的师资的条件下，注定你要付出比名校学生更为艰辛的努力（可能是 2 倍，甚至 3 倍，说 4 倍我觉得也不需要，那太夸张了）。如果你自己要求积极成长是没有人或者事可以随便阻碍你的。没有遇到名师？你有曾想过写信给名师虚心求教？据我的经验，往往名师都很谦虚，学生的好学好问，他是不会拒之于千里之外的。他虽然没有亲自教过你，

但是 你也是他的学生啊。问一个问题有什么不可以的呢？现在很多大学里都公布 email 的，你可以写信去问啊。

社会最终都是很实际的。一个顶着名校光环而没有真才实学的毕业生未必比的一个有很强操作能力（特别是实实在在的东西）的二流学校的毕业生的。到了公司单位又不是大家比赛谁的考分高，不是老板给你一张卷子来做，他看中的是你的工作能力（实际为公司创造的财富）。只不过每个专业讲究的“实实在在”的东西有所不同、有所区别。可能计算机系是要求编写多少行程序，另外一个新闻系是完成多少次采访实习，写了多少篇报告？

如果是选择的 专业不是自己最喜欢的，很多学生往往就此放弃就此叹息。我觉得一点必要都没有。你完全可以在保证自身专业科目及格的前提下，去学自己所爱的。特别是，你可以请教那个系里面正在读的学生，他们的科目，他们的书本，你还可以去问那个系里的老师应该看些什么书。他们应该都会告诉你的。这样，有机会还可以发现很多交叉相关的领域。

当然，名校生占优还是有的。这个问题还牵涉到中国的 HR 体系。因为中国的面积很大，而且有很强的区域性划分（有户籍的制约，每个地方的情况都不同），很难把问题一概而论，缺乏一个统一的用人体系框架。在这样的情况下，就是名校生初期有些优势。毕竟复旦、交大、北大、清华是所有



HR 都知道的，你说你是某个地方某所小学校里出身的学生。那个 HR 可能不是很清楚那所学校的情况，所以对你有些先入为主的偏见，这很正常。毕竟站在公司的立场，他希望有 secure，招人也是件很麻烦的事情。所以他要优先考虑你的背景和资质是否可以胜任或者是完全超越职位所需的。一旦你能拿出相关的证据（实实在在的）东西，那么即便你出身二流学校你仍然是很有希望的。如果你拿不出，那么坐在你旁边的名校生说我毕业于就读于某个专业（这个是他的证据）。在双方都没有实在证据的前提下，那么“读书好”就成了一种支持性的证据，证明他比你优秀。

考入名校固然是好事。但一个大学生应该最注重的是自己解决问题的能力。我们古人的《大学》开篇就是这么写的：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。”意思就是说在遇到问题的时候如何解决问题提出自己 solution 的

方法。遇到了“二流”的问题，你要自己去解决“二流”的问题，如何让自己身处二流学校，但自己不是二流的。这才是问题的关键所在。

一个人的成功往往取决于 3 个因素：持续学习的能力、工作经验和人脉。你去看成功人士往往都具备了这几点。持续学习的能力和学历是有些关系的。随着社会的不断进步，每一天每一年也或许是每过几年，我们陈旧的知识都会遭到社会无情的淘汰。但有一点是不变的，就是从学习这段经历这个过程当中所学会的思考能力、思维能力、解决问题的能力。所以教育的目的就是培养我们持续的学习能力，可以始终适应社会的需求，在变革当中有自己的解决之道。而工作岗位则提供给我们最直接的学习平台。那个时候工作的资历工作所取得的成绩远远大于学校的排名。人生的前 22 年读书，余下的都在工作（在工作中学习），其实工作比学校重要从所占比重当中也已经看得出来了。DNN



如何选择第一份工作？

文◎李令彬

第一份工作到底重不重要？怎么选择？

问题来源于一位《大学不知道》的读者，他跟我说，自己面临第一份工作的选择，但是却不知道标准在哪里，身边总是有不同的声音：今天路人甲说，第一份工作不重要，人生就像是一场长跑，大家比的是耐力，最好先就业再择业；明天路人乙说，选对第一份工作太重要了，隔行如隔山，明天你想要转行就没那么容易了。

我在刚出版的《发掘你的竞争力》里也写过一句话，大致是说，没有不就业的择业，也没有不择业的就业。

什么意思呢？就是说今天不管你怎么就业，

你其实是有选择，也许你选择的是放弃自己的选择权，比如安心地等着父母给自己找关系安排一份工作，这也是一种人生选择。

你有自己的人生目标吗？你为此做过什么特别努力去进行探索？我是说，“特别的努力”。

通常，人人都有梦想，但绝大多数人是自身梦想的旁观者和门外汉。人们往往也都有自身的远期目标，但是这跟他今天所做的一切惊人地没什么关系。很多人甚至是对自己的目标讳莫如深，把它像是珍宝一样地藏着掖着，好像这种心愿越是留存久远，越会获得资产价格升值的效果。

实际上，你不必告诉整个世界，但是要告诉

身边的人，你打算做什么很重要，而且你必须就得每天每刻都去做。不能等到未来的某一天，你要去做自己想做的工作，才发现自己并没有相应的准备。通常做这种准备比考试得高分要艰难和复杂得多，我们每个人的生活都面临着自我规划与被规划相对抗的局面。如果你不懂得为理想付出更多，通常只有接受“被规划”的命运。

通常而言，先就业后择业是为了提高就业率数字的官方说教，是最后不得已而为之的策略，但决不应该是一个有头脑的人的首选策略。

第一份工作非常重要，因为它在很多方面会塑造你的人生模式。

比如，接受父母通过关系给安排的工作，也就意味着你要接受长辈们安排的人生模式，和谁结婚，什么时候生小孩，怎样教育子女，以至无穷；把小孩养大，再不断地重复着这样的人生游戏。

我的呼吁就是，请开恩赏赐给自己一次失败的机会！做你自己真正想做的事，这件事要从当下开始，从你的第一份工作开始。

我的建议就是，按照你自己所想的人生方式选择自己的职业目标，再根据自己的职业设计，选择通过第一份工作进入社会的方式。

今天，大家的选择可能没有什么差别，你挣三千，我挣两千，这并不是什么了不起的差别，但是一个人工作上的长劲儿，很大程度上取决于你是否在这一行有持续钻研的精神。另外，你进入什么样的环境，大城市还是小城市，国企、外企还是民企，你进入什么样的公司，这家公司的企业文化如何，从很大程度上将塑造你的职业价值观，甚至是社会价值观，几年之后，大家可以看出非常大的区别，从穿衣打扮到举手投足都会透露出来的那种“典型差别”。

如果要我给出一个简单标准，那就是进入高成长的环境，看看那个选择会给你带来这一点。

我所呼吁的慎重选择第一份工作，并不是说我认同第一份工作定生死，觉得一个人应该在一份工作上尽责到死；而是说，如果你告诉自己，第一份工作不重要，那么也就失去了一次思考人生抉

择的机会，我们从小到大，大部分人的命运都是早被体制化的人生模式所绑架，变得没有了思想，没有见解，没有特长，甚至没有了渴望。

这样的人生是没有尊严的。哲学史上有句话：未经反思的人生，不值得一过。抓住职业选择的机会，去反思人生，而不是早找到工作早超生，这是我希望每个能对自己负起责任的人所要抱有的自尊心态。

当然，如果你想要做的一份工作，没有能力去马上做到，这时就需要调整期待，但这应该是一种在战略既定情况下的策略调整，比如我自己，当初想做一个写作者，但是当初没人会花钱雇我，那么我就先选择进入出版社工作。

只要方向对了，起点的高低，在很大程度上是不重要的，这是第一份工作所应轻视的那一面。如果你拼了老命，想要一开始就进入自己达不到的职业目标，这就不是一种理性的择业。因为你的人生在当下还没有建立起那个选项。

我经常见到各种半路辞职，想要转行的学生，目标公司进不去，原来的工作也不想回去，人生处在一种非常纠结的状态。我的建议就是，你必须确保自己可以找到进入新行业的门路，这样的工作才是一种现实的选择，你必须做好充分的准备，来给自己创造出这样一个新的选项来，这样的择业才是现实的，有就业基础的择业。

常常有人问我，我应不应该进入某某行业，只有上帝才知道！你要对一个行业有基本的了解和调查，才能探索可行性。否则，这样的择业就是空中楼阁，是一种与世人无关的自我陶醉。我说过，“永远不要进入陌生行业”，如果你根本对自己所进入的行业一无所知，那么就不要去。或者把它熟悉起来再进去！DNN

李令彬：资深教育与职业发展规划专家，著名人生规划师徐小平先生咨询助理。作品：《大学不知道》《发掘你的竞争力》（徐小平作序，俞敏洪推荐）《女友》、《新东方精神》等刊物特约撰稿人，中华英才网特聘职业规划专家。

体
验

Experience

文科毕业生为何难找工作

——从“论文改革”谈起

文◎胡建波 _ 教授 _

据《成都商报》报道，某大学文学与新闻学院新闻系决定在 2010 年首度尝试“论文改革”，毕业考核由学生自愿选择毕业设计或毕业论文。然而，在 170 名毕业生中，最终实际选择毕业设计的却只有 3 人。

其实，该大学新闻系并不是第一个吃螃蟹者。根据我个人的走访和了解，有很多大学早已推行了文科毕业论文的多样化。例如，中国传媒大学提倡“做有用的论文”，鼓励学生进行创作，学生可以从作品、论文和调查报告中任意选择一种形式。北京印刷学院则以调研型论文为主，论文工作结束后抽样进行第三方评价。西安欧亚学院的编辑出版学专业以进一步巩固专业知识，提高综合运用能力为目的，今年也首度以毕业设计作为学生的毕业考核方式，66 位毕业生已全部成功地完成了毕业设计。

新闻专业是应用型的文科专业，较强的创作能力是传媒业人才培养的重要目标。然而，现在社会上流传的调侃之辞实在让人悲哀：“本科生知道《泰晤士报》是哪一年办的；研究生知道《泰晤士报》是哪一月办的；博士生知道《泰晤士报》是哪一天办的”。毕业生的从事新闻职业的能力不足，工作后需要大量的再学习。

其实，全美第一家新闻学院——密苏里新闻学院从一百多年前创校之际就强调的是新闻教育的实践性，并因此形成了新闻教育领域著名的密苏里教学方法。解放前的中国新闻界就活跃着一批密苏里新闻学院的校友。该学院目前拥有报纸、杂志、电台、电视台、网站等九大媒体，全部公开发行，其中的报纸在美国名闻遐迩。新闻学院的各级学生都必须拥有在这些媒体实习、工作的经历，教授们也都需要有在媒体工作的履历。毕业生的考核方法当然也是五花八门。

为什么我们国家大量的文科学生不好找工作？新闻专业的本科生做毕业设计竟然成了“新闻”，就无意间泄露了其中的缘由。这则新闻的主要新鲜之处在于只有 3 名学生选择做毕业设计，难道学生们都愿意钻研高深学问，而不愿意干美国学生做的形而下的事情？原来，前述的某大学“论

改”办法初步要求：学生须提交已发表的新闻稿件字数累计 2 万字以上，电视新闻作品则须累计发表达 80 条以上，用以替代毕业论文。

看来，该校的“论改”来的过于突然，造成了毕业生思想准备不足，时间不够，绝大多数学生无法达到上述数量要求；其次，学校方面没有为学生提供缺乏足够的实践平台和实践经验，学生们无法在短时间内完成由学生到具有一定水准的传媒工作者的转变；校方也没有提供其他毕业设计形式，如拍一个短片，编一本杂志等。由于上述原因，学生必然担心影响自己毕业而继续选择毕业论文。

但，该校的“论文改革”毕竟迈出了一大步，相比之下还有许多大学至今无动于衷，原因在于：首先全国一统的教学评估体系造就了千校一面，大学的地位由行政部门统一划定，学校之间缺乏竞争，各学科难以产生各种不同的学派；二是大学的领导者教育理念陈旧，缺乏国际视野和创新学习精神；三是教师的衡量体系以研究为主要导向，教师们对教改、论文改革没有积极性，教师的能力和知识结构也不支持实践性的教学改革；还有，就是缺乏教学改革的规划与方法论的研究与论证。

比如，“论改”是“牵一发而动全身”的事情。它是一个系统工程，需要培养方案、教学模式、教学方法、实习实训、考核方式、质量标准以及第二课堂等多方面的改革作为支撑，特别是要为学生创造更多的实习平台，让其完成相应的积累。否则，学生没有充分准备，自然会冷淡“论改”。

“论文改革”有利于文科学生的就业已经得到验证，欧亚新闻学院编辑出版专业的 2010 届毕业生每人编了一本杂志作为毕业设计作品，不仅提高了自身的综合操作能力，而且毕业设计作品还成了他们应聘时的利器，受到用人单位的欢迎，立竿见影提升了他们的就业层级。DNN



太阳不从东边出来的故事

文◎胡建波 _ 教授 _

大约是我上初二的那年，看到地理书上写着“在北回归线以北地区，太阳早上从东边升起，中午位于南边，傍晚从西边落下。”

我就在想，在南回归线以南地区，太阳中午大约应该位于北边了，那么太阳也就不一定必须是从正东边出来了吧。

我把我的发现告诉班里同学以后，被传成我认为太阳是从西边出来的。班里大部分同学都很气愤，断定我神经了，人缘本来不好的我，如今更没人爱搭理了，放学回家的路上，一个人落落寡欢，只影相随。

大舜和创智两个人也是班里比较爱学习、钻研的人，看着我可怜，动了恻隐之心，觉着有必要治病救人，给我一个出路。一天放学后，主动与我同行，走在北大街靠新华书店那边人行道上，大舜语重心长地开导我，太阳就是从东边出来的，我们每天早晨不都沐浴在东方红之中。

大舜语重心长也是有原因的，我是班里有名的犟怂。犟归犟，有人理你总归是件好事情，我紧忙告诉他俩，我只是说太阳不一定从正东出来，没有讲过太阳从西面出来这样的话，人们从地球上不同的位置看太阳，角度不一致，所以对不同的地区来讲，太阳出来的位置可能就不同。

看到我还不兴趣，创智有些恼怒：“就你有脑子，知道地球是圆的？不错，你从地球上不同的位置看太阳，好像太阳出来的角度不一样，但是太阳比地球大几千倍，对太阳来讲，那点距离差距完全可以忽略不计。”

创智看来是有备而来，一边唾沫星子四溅，一边用手在天空中比划着大太阳和小地球怎么互相转动；大舜咧着嘴走在前面，听着创智的用科学论证收拾这个犟怂，颠颠的乐；我瞧着创智高举的双手，嘴上有些辞穷，心里很是愤恨。

突然间，那双比划的手不见了，我一转头，创智人也没了，俯身一看，下水道没盖，人踩空了。一只脚和多半个身子下去了，两只手和另一只脚钩住了下水道沿。身手真好！

我当时就笑喷了（现在写的时候，还笑喷了几回），喷笑得浑身没劲，只能用自己的膝盖压着他，免得他支撑不住，然后喊叫前面自顾乐着的大舜，回来捞人。

创智被我俩拖出下水道后，躺在地上了一会，试了试腿脚，没折。爬起来一瘸一拐地走了几步，忽然想起了缘由，冲着我叫着：听明白了没有。我哈哈地又笑死了……

我和创智也是有缘，初中分手之后，大学上了同一间，还是一个系，不同的是我高他两级。我们一见，就谈起了这件事，作为一个犟怂，我不会就这么认输，又找到了一些理论在等着他，虽然他已经付出过代价。

东西南北方向，是人们主观假设出来的，在圆球状的地球上，当你位于北极点的时候，其他方向都是南面，没有东西了，太阳早上、中午、傍晚都在南面。这就证伪了：在地球上，太阳一定从东面出来。

太阳从东面出来都可以质疑，还有什么不可以怀疑？

任何真理，都有一定的假设与前提，及适用的对象和范围。牛顿三定律在太空环境下就不是真理了。

记住了，如果你坚信无论何时何地，太阳一定是从东边出来的，那么后果不堪设想…… DNA

北大演讲好玩的片段

文◎胡建波 _ 教授 _



我在北大教育学院演讲的题目是《自觉跳出体制陷阱——谈高校战略转型》，大约有三个半小时。录音还在整理中。就发点好玩的片段吧。

开场白

北大教育学院副院长，多年的好友阎凤桥教授，郭建如副教授和我走进教室的时候，我发现里面坐了四十多人，人不算多。

凤桥教授开场做了很热情的介绍，向听众介绍了我。

“今天的讲座收费吗？”我站在讲台前，先向建如兄发问。

“不收，不收。”建如兄边说边摇头。

“到北大来做演讲，是一件很荣幸、很有面子的事情。”

“哪里，哪里，我们很荣幸。”建如兄也很客气。

“因为在北大演讲很有面子，所以很多有名有学问的大家和没名没学问的小众都想到北大开讲座。我听说，北大的个别同学很有才，发现了其

中的商机，找一个教室，邀请那些没名没学问的人来办讲座，并向演讲人收取费用，各得其所。”

“是么，没听说过。”建如兄很诧异。

“所以我要事先问清楚，今天向我收钱不？”（哄笑）

“不收，不收！”建如兄笑了。

“真的不收？那我就开讲了。不问清楚，我心里实在不踏实。”（哄笑）没名气没学问，又想在北京演讲绷面子，还不想花银子，老胡的心态有点成问题。

办学的动因

80 年代的时候，我在学校里教书，闲着没事，88 年 7 月曾经替西安翻译学院在延安招过一次生。那大概是西安的民办学校第一次去延安招生，咨询的学生络绎不绝，我也比较会讲，招了不少学生。

因为是他人介绍，所以去延安之前，从来没有去过当时的西安翻译培训学院，接新生时一看，我的妈呀！这就是大学？在西安西郊土门一栋沿

街楼里租了 4-6 层，教室、宿舍都在一栋楼里面。这样的条件，把学生招来了，会不会出事？

所以，招完生后，我就没敢再去西翻。好长时间内，走在大街上都很担心，生怕操陕北口音的学生揪住我，说我骗了他们（笑声）。

可是，就在那种环境、条件下，丁祖诒院长不仅不像我那样胆小怕事，反而器宇轩昂地要创“东方哈佛”，我简直太佩服他了！（笑声）真的，我一直佩服他到现在。没有丁先生当年在普通人看来的“偏执”劲，就没有陕西民办教育的今天。如今，我见了他老人家人前称院长，背后尊老大。

我后来还发现，我们老大不仅什么事也没有（笑声），反倒是学校越办越红火。既然办学条件差点不要紧，出不了事情，而我这人胆小，可是不太缺心眼，自己为啥不能试试呢？从此我就踏上了办学之路。总体来讲，我起始办学动机不太纯，到现在也还不太纯！而一直以来，我对动机“纯”的各类人士都心怀警惕。

养鸡场那点事

前些日子，我邀请陈丹青老师到西安演讲。谈起当今的教育，丹青老师就压不住心中的火：“现在的大学生都被关进了笼子，进行大批量圈养，大学把大学生当成鸡在养……”

“等一等，等一等，陈老师，您这是哪壶不开提哪壶。”我在旁边有点坐不住，忙把陈老师的话打断了。

丹青老师有些不明白，疑惑地看着我。

“我们欧亚学院的老校区就是从西安机械化养鸡场改造来的。”（笑声）

大家别笑，养鸡场改的并不一定是坏事情。今年寒假，我们学校的一些同事去台湾考察，回来给我说，台湾很多学校面临生源危机，办不下去了，有些地处郊区的学校于是动脑筋想把校园校舍改成养鸡场、养猪场，看能不能可持续发展。

我一听乐坏了：“将来生源下降，欧亚也办不下去了，直接改回去就完了，不用费事，我们有优良的传统和基因，竞争对手很难模仿。”（哄笑）

世界一流大学

作为干高等教育这一行的，一直期望我们国家诞生世界一流大学。去年，上海交大熊丙奇教授写了一篇文章，题目是《清华大学距成为世界一流大学还差一年》。文中说：“清华大学 2000 年定下目标，用 10 年时间创建世界一流大学，今年是 09 年，所以离十年目标还差一年”。言下之意，清华很不靠谱。

丙奇教授是个学者，做事较真，有点不明事理。据我所知，去年清华已经请了几名海归学者开始研究一流大学的衡量标准问题了。

清华就像龟兔赛跑里的兔子，前面九年都睡着不用动，最后几个月醒来也来得及。现在，清华离世界一流大学还有八个月。兔子跑得比乌龟快多了，一旦醒过来，八个月时间冲向世界一流大学，那是绰绰有余（笑声），丙奇纯粹是咸吃萝卜淡操心。

我刚才路过世纪大讲堂的时候，看到北大成立了歌剧研究院，“歌剧”、“研究”、还是“院”级别，真够人文的（笑声），可喜，可贺。估计哈佛大学也没有，所以北大比清华靠谱，今年在许多方面已经超越世界一流大学了（笑声）。

谁可以胡说

在讲座中间的互动环节，一位同学发言，开口先道：“我也就胡说了……”

“你姓胡吗？”我打断她，问道。

“不是。”

“那你为什么要‘也胡说’呢，是不是讽刺我今天的讲课。”我接着问（笑声）。

“没有，没有。我不姓胡，姓黄。”发言的同学一边笑着，一边接着道。

“好，那就黄说吧。”（笑声）

“好吧，我今后要努力，成为‘黄说’。”小黄到底是北大人，心领神会并且志存高远。

“只要不把事情说黄了就行。”（笑声）我对教学效果要求并没那么高，而学问大的人又经常爱这么干。DNA

《读者》2010 年第三期中刊载了一篇文章《不一样的选择》，很有意思。

在美国，大学录取学生都是需要面试的。在面试会上，校方录取委员会要根据你的成绩、平时表现、成长历程、家庭背景等，来做出是否录取的决定。如果你是录取委员会上的一员，面对以下三位学生，你会做出什么顺序的选择呢？

A. 第一名学生是一位可爱的女生，成绩全 A，小钢琴家，能歌善舞，家境优越，从小接受很好的教育。

B. 第二名学生是一位肯尼亚裔的女生，她的成绩平平，父亲是铁道工人，母亲是超市收银员，家境贫困；更要命的是她的听力自小还有障碍，但是她一直坚持照顾自己的弟弟妹妹。

C. 第三名学生是一位西班牙裔的男生，他的成绩略微有些差，父亲是个在监狱服刑的罪犯，他从小就缺失父爱，跟母亲住在一个犯罪率很高的社区里，家境十分贫困，经常要申请政府救济金。

如果你是录取委员会中的一员，面对上面三位学生，你会做出什么顺序的选择呢？

如果你是一个中国大学招生办的老师，你的答案一定会是 A—B—C，因为按照中国大学的录取考核制度，一定是按照成绩至上的“法则”来选择的。中国所有的名牌大学都是希望招到成绩最优秀，“素质”最全面的学生。

如果你是一个富有同情心的人，你可能会选择 B—C—A，因为残疾人和穷人家的孩子值得同情。

而在美国，有两所大学的录取委员会也面对过这样的考题，只是他们的考题没有这么完整。他们面对的答案都只有两个，而且他们必须单选。

第一所大学面对的答案只有 A 和 B 两个，在一个成绩优秀素质全面的女孩，和一个有听力障碍、成绩平平的学生面前做选择。他们的答案令人惊讶，他们毫不犹豫地选择了后者，而放弃了前者。

为什么呢？他们的答案是：这个孩子虽然成绩平平，但是我们能在他身上，看到她勇敢地克

服了巨大的苦难，我们没有理由，不让一个刻苦的孩子，获得接受高等教育的机会。

第二所大学面对的答案只有 A 和 C 两个，在一个成绩优秀素质全面的女孩，和一位成绩不够好，且犯罪家庭出生的孩子之间做选择。这所大学的老师们的答案居然也出人意料，他们毫不犹豫地选择了后者，而放弃了前者。

这又是为什么呢？他们的答案是：这个孩子面对的状况十分危险，因父亲而背负道德压力的他，随时可能陷入犯罪陷阱，作为一所旨在教人向上的大学，没有理由不让一个这样处境的学生，获得教育机会，因为这个受教育的机会，可以坚定他对人生的信心。

第一所大学是有“小常青藤”之称的斯坦福大学，这所大学的教学质量在美国大学综合排名中位居前列，它最著名的特点，恰恰是对全校师生严格的质量标准评估系统。

第二所大学是赫赫有名的艾姆赫斯特学院，这所学校曾经是美国最出名的贵族学校，是全美国最富有的学校之一。他们的教学质量非常之高，总统、诺贝尔获得者、至高成就者从这所学校走出了许多。他们的录取条件曾被评为“苛刻无比”。

这两所学校都是美国一流的大学，他们有着一流的录取系统和标准，这种标准近乎苛刻，但是充满着人性光辉。他们的回答告诉我们：什么是教育真正的目的和要义——那就是给最需要的人、最有可能性的人受教育的权利，引领他们在正确的人生道路上走向成功。（作者张翔）

其实，我一读文章开头，大约已经知道了作者的用意，但读完后，又不由得有点疑惑。就我对招生录取系统的了解，总体来讲，其主要的录取标准仍是考核成绩、社会活动、综合素养等。只是，针对少数族裔、单亲家庭、或家族第一代大学生，各名校均预留了少数的照顾名额，也就是说，可爱的 A 女学生不是因为她与肯尼亚裔的女生、西班牙裔的男生相比较而败北，而是因为她与有相

似背景的学生相比较不够优秀而落选。B 与 C 是由于与同类同学相较更优秀而入选。如果按照作者文中的比较逻辑，那大学的新生录取就乱套了。

“什么是教育真正的目的和要义——那就是给最需要的人受教育的机会，引领他们在正确的人生道路上走向成功。”这是文章的结语，我非常喜欢，也很感动，相信那也一定是作者的真诚心声。

也正是基于这个崇高的价值判断，作者将几件不合适相互比较的事情放在一起拿来比较，并得出了一个高尚的结论。可是不讲前提与整体，仅以这个比较逻辑为依据来证明美国的大学充满人性光辉，就有些荒谬与误导。

人们的很多行为因为发源于高尚与正确的动机，所以容易忽略事实或者逻辑，往往让自己误入歧途！而且还浑然不觉。DNN



感动与疑惑

——读《不一样的选择》有感

文◎胡建波 _ 教授 _



表弟来访

文◎赵军镜 _ 战略管理办公室 _

表弟在西北政法上学，还有半年就毕业了。今天过来找我拿点生活费。我们在学校门口的小餐馆边吃中饭，边聊他的下一步方向。

学法律的毕业生

我问表弟，你们班上已经就业的有多少。寥寥无几，他回答。

表弟和我一样不幸——都学了法律。我当初报考，还情有可原，因为别人说法律正热，而我自己还不具备判断的能力。果然，没料想，到我毕业的时候就已经热得饱和了，我本人也没有从事法律本行的工作。表弟报考法律，则完全是一个错误——毕业了根本没有办法去就业。

这背后是一个非常沉重和严重的话题：学法律的毕业生向何处发展？我给表弟说，你最好还是考虑在法律以外的领域去发展吧。我给他讲了三条原因：

其一，我们国家本质上不是一个完全法治的国家，或者说还存在着相当大的人治成分。这样的大环境下，其实学法律的毕业生很少有在本领域寻找理想和事业的空间。有人说，不是有那么多精英的、成功的法官、检察官、律师么？我要说，不是的！他们的精英和成功，大多数其实不是法律上的成功，而是法律之外的成功。

如果你想在法律界混口饭吃，那还成；但是如果你想成为知名律师之类的精英和成功人士，那就太艰难了，因为他们那种本领域外的成功，不太具备可复制、可推广性。

其二，个人认为，导致法律毕业生就业难的根

源，是我们国家完全失败的法律教育。学法律的时候，我们都非常的理想化，觉得我们都是惩恶扬善的英雄，是匡扶正义的救世主。但事实上根本不是，到了派出所，到了法庭，才发现书本上学的和实际中用的几乎是驴唇不对马嘴，而我们虽然学了很多东西，到了庭审现场却什么都不会做。

法律教科书的理想化、理论化在现实而复杂的法律实践面前根本不堪一击。我们大学的法律四年，不过是在想象和假设中体验了一把虚无缥缈的法律之美而已（其实何尝法律专业是这样呢？我们在大学里基本上学不到有用的东西，这已经是当代中国高等教育十分普遍而正常的现象了）。

其三，法律教育和法律从业实践之间的距离太远了。法律教育似乎以培养具备全面能力的法律从业者为目标，但杯水车薪，几乎做不到。而法律从业者的准入条件却是难度非常大的司法考试。这两者不是一个接口关系，而是完全脱节。能够顺利通过司法考试的人是很少一部分；即使通过了，法律本质上又是一项需要实践才能胜任的职业，实践中的不可控因素又太多，所以从一个法律毕业生到法律从业者，这中间的距离太大太大了。

讲完这三条原因，我和表弟都沉默了。学了一个没有出路的专业，我们有何话说？

考研还是工作

我问表弟，即将毕业了，最近都在忙什么？他说刚刚结束了考研，考的很不理想，估计没戏。经过一番思考，我告诉他，是否考研要结合各种因素慎重考虑，并不见得是一条可行的路。我问

了他三个问题：

第一，读研对你三年后的就业和未来的职业发展有多大价值？指望读研顺利改变本科毕业无法理想就业，该命题成立的前提和假设因素太多了，但其中至少有两个方面必不可少，一方面，研究生教育的质量必须是可靠的，教育机制本身应该具有就业上的增值性，这保证未来作为研究生的你有使用价值，有卖点；其次，外部就业市场在三年后你毕业的时候对研究生仍然有需求，这保证你的使用价值有人需要。此外，自身能否全身心投入等个体因素也同样不容忽视。这样分析下来，前述命题成立的概率，或者说你自己能够掌控的程度，小之又小！

第二，你现在最需要做的是做什么？我们都来自农村，家庭环境相仿，父母供用我们读完大学四年已经相当不易，没有能力再支撑我们继续在大学里呆下去。现在首要的是寻求自立，先把自己养起来，不再找父母要钱。这显然需要先去工作才能做到。

第三，你有多大把握在短期内考上研究生？你的大学生活我基本了解，并没有为考研铺垫下太多的优势和条件，现在去考研无异于从头再来，投入的成本是很大的。

我又告诉表弟，对我们以就业和谋生为现阶段或未来的首要问题的人来说，其实读研不过是一种手段，而不是最终的职业目标。在尚未明确未来职业方向的情况下，贸然采取这种成本高、不实用，对未来增值希望渺茫，产出难以保证的手段，实在算不上明智之举。

如果从手段对未来职业目标的效用来讲，找一份工作比读研更实用。工作这种手段，除了让你先自立起来，更重要的是，可以给你和职业相关的更真实的学习与成长，并且能让你在一点点地探索、磨合与感悟中，确定你的职业目标（因为确定职业目标往往并不容易）。

把自己廉价卖出去，但继续为理想奋斗

“那么，说到工作，你凭什么让雇主录用你

呢？”我又问表弟，“除了西北政法大学的毕业证和学位证，你还有什么特别的技能或者擅长之处呢？”

表弟迷惑地摇摇头，想了想，最后无奈地告诉我，确实没有什么特长和技能。

于是，矛盾来了——读研吧，担心没有用；工作吧，害怕没人要。

但是我还是坚定地告诉他，即使找工作很难，也必须找到，而且也一定能找到一份工作！如今的大学生再不值钱，找份工作应该还是可以做到的；小部分大学生可以找不到工作，但如果大部分大学生都找不到工作，那我们的社会问题就大了。还是应当对这个社会抱这么一点信心。

其实，并不是没有工作，而是很少有符合你期望值的工作罢了。就业压力这么大的情况下，刚刚走出大学校门，别把找工作看得太神圣。你现在找工作的目的，不是要找一份终生不变的，可以承载你人生理想的事业，而不过是找一份能给你发点钱，让你租得起城中村中的小房子，能让你吃得起油泼面的事情来做，仅此而已。

当然，你必须清楚，这样的工作不是你的目标，不是你最终要的，只是实现你职业理想的一种手段！所以，一方面，工作的同时，时刻要想着你的长远目标，不要忘记你的理想；另一方面，你要把这样的手段效用最大化，那就是，在工作中努力学习和锻炼，发掘你的兴趣和潜力，并把它转化为工作技能。记住，一切，都是为未来而战！

这样考虑的话，找这样的工作，衡量标准也就同时明确了，不是你的兴趣所在，不是钱的多少，不是能否足够体面，不是轻松和稳定，而是——能否学到对你未来职业目标有用的东西。这样的工作，很难找到么？

在职业生涯理论中，一个人的职业成长大概可以分为培养期、适应期、发展期、成熟期等阶段。这种让你作为一种手段的工作过程，其实就是你的职业培养期和适应期。所以，千万不要小看这样的手段，它是你职业生涯的重要开端！ DNN

迟到的 sorry, sorry

文◎胡建波 _ 教授 _



这几天听到同事们议论，学校第八届运动会的新闻在土豆网、优酷网上的点击率当天就一路飙升至二十万（几天后上了百万），才想起自己还欠这个劲爆的开幕式表演一个背后的故事和事后的说法。

运动会开幕式的主策划人是副院长刘瑾教授，我始终没有参与。但在本届运动会筹办过程中，不断收到个别学生的投诉，认为排练占用了他们的学习和休息时间。老胡一贯被誉为爱“惯娃”，不由自主地“客户”导向起来，对这场万人表演既期待又担心。两次提醒主办活动的刘老师注意不要让学生过于劳累，不可冲淡主要的教学活动，甚至可不可以停下来。碰了软钉子之后，又悄悄责成团委书记陈阳对此次活动做访谈和调查，征求民意。（运动会后的调查反馈回来了，有少量怨言，但绝大多数同学事后表示挺值得，很开心）

值得归值得，多少人参加效果更好？以往欧亚的每一次文艺演出，主要的演职人员不过是上百人，特别是汇报性质的演出，总是追求节目完美精彩，但参与的人数经过千挑万选之后却总是非常有限。

回想自己的大学校园生活，记忆中最鲜活的是在实习单位里的趣闻轶事，偷懒与冒险：我在生产实习时，曾经私自开着一辆推土机，差一点把维修车间的围墙给拆迁了；还有就是少的可怜的社团活动，唯一可以露把脸的机会是以“路人甲”的名义与“系花”同台二十天的陪练演出，可惜最终被淘汰出局。唉！要不是小人物的机会少，那一次的露脸不知道会有什么样的故事会发生

欧亚有二万二千名在校生，减掉已奔赴职场的六千毕业实习生，这次活动的参与率接近百分之六十。刘老师大概在想：我们有理由，在美丽的操场上，留给这万名同学一份值得收藏的校园纪事，可能是一小段台前幕后的花絮，也或者是众多抱怨的碎片。

运动会开幕的一大清早，我穿越了如诗如画的运动场，忐忑不安地坐在主席台上，在激越的音乐节拍里，渐渐地静下心来，观看了 sunny-sunny 舞、华尔兹、健美操。我当年的“系花”已不见了踪迹，基本断定已成了“明日黄花”，而大学青春的梦却

翻新在眼前，我的脸上也长出了不少的皱纹。（“老胡”本是自谦，笑纹多了，叫的人多了，真成老胡了。拜托大家今后还是称我为“小胡”吧，老胡真的不想老）

开幕式的致辞中，我特意讲了一段“sorry, sorry”：由于我们的老师和同学们组织如此大规模的活动经验不足，在排练期间，曾让同学们饿着肚子等待集合，我想大家主要抱怨的不是排练和演出，而是组织过程中过多的等待和无谓的消耗（信息来得晚，只能事后总结了）。

我也很想对观众席上没有参加演出的百分之四十的同学们说，大学生生活不经意间就会偷偷溜走，为什么不抓住一切可能的机会与你身边的伙伴合作、分享？不论是校园华尔兹五个圆圈中的一个小点，还是“4-4-2”方阵中的无人知晓却不可省略的笔画，带上你的冲动，克服你的扭捏，快加入其中吧，这花那花的也许正期待着与你一起共舞……好多年后，你的“明日黄花”说不定还会和你一起回忆这段时光呢。

光说不练假把式。表演过程中，艺术设计学院的卡通“灰太狼”上台来送了我一顶黑色的潮帽，台上一组摄影的同学要求我摆个 pose，我一不做二不休，在主席台上模仿同学们小跳了一段潮舞，算是对我所倡导的“勇敢展现自我”的一次身体力行。

刘瑾教授作为这次的策划人经历也是受尽煎熬，从信心满满地要导演一场“伟大的开幕式”，到被我看似客气地提醒、实则抱怨所施加的压力，再到最后同学们的欢颜和网络的热评，以及老胡事后的高度认可，整整坐了一轮情绪过山车，我也要在此对你和你的团队说一声“sorry, sorry”。

明年的运动会怎么办？一定会提前征求大家伙的意见，在同学们乐意的前提下组织训练与表演；其次是做好过程的协调与服务。一点一点会更好吧。

教育家朱永新说，“学生走出学校后，忘记学校教的内容，剩下的东西才是教育的成果。”

这个运动会开幕式和背后的故事，可能会让同学们体味了一回：

什么走远了，什么还在…… DNN

背景

在西安欧亚学院第八届春季运动会上，信息工程学院表演的大型舞蹈《sunny-sunny》一上场，就震撼了全场师生，赢得了全场师生的喝彩，不仅一举夺得了团体操表演第一名的桂冠，而且该舞蹈的排练及演出视频更是赢得了超高的网络点击量，当然还上了我们老胡最新的博客。（<http://blog.sina.com.cn/jianbohu>）！

《sunny-sunny》充分展现了信息工程学院的想象力、创造力和表现力。在舞蹈中首次使用了光盘定位仪，它体现了信息化的专业特色；时尚的旋律、欢快的节拍展现了信息学子引领时代潮流的风貌；七彩的丝带让大家感受了色彩斑斓的青春以及多姿多彩的大学生活！

这是信息工程学院首次组织千名学生参加的大型舞蹈表演！

这是由信息工程学院千名男生参演的大型舞蹈！

这是信息学院首次在学院运动会上获得团体表演项目第一名！

运动会表演刚结束后，有一名兄弟分院的老师有些不可思议地问我们：“你们是怎么让近千名男生练成这样的水平的？”

是呀，怎么练成的？当时大家还沉浸在成功的喜悦中，没有仔细琢磨这个问题。现在静下来想一想，的确是值得思考和回味的。

记得刚接到学院刘瑾副院长布置的“有创新的千人表演”任务后，第一个念头是：只要不排在后面就算不错了，因为团体操表演是理工科男生最不擅长的一项活动！而在以前的运动会上，信息学院的学生表演的就是两三百人的军体拳或广播体操！心中忐忑，我们信息学院的理科男生能表演一场时尚、新潮的大型舞蹈么？

在分院学管口刚刚经历了机构调整之际，面对这样一个新的任务和挑战，一股不服输的信念在学管团队的心底涌动，师生们展开了头脑风暴，充分发挥各自的智慧，在大家的共同努力下，构思出了能体现分院“信息、环保、青春、时尚”特

没有什么不可能

文◎李阳 _ 信息工程学院 _

色的创意主题，用最流行的旋律体现时尚、用最绚丽的彩带展现青春，用回收的废旧光盘表现信息和环保……

我们虽然没有专业的教练和演员，也没有充足的经费和时间，甚至连老天爷也在戏弄我们，在仅有的五次可使用体育场集体排练的日程中下了两天大雨。但是我们并没有因此而退缩，更没有因此而抱怨，大家抱着乐观、必胜的心态积极地朝着目标努力着。腰酸腿疼，鼓励自己一坚持！受了委屈，安慰自己一坚强！取得进步了我们开心的分享，遇到困难了我们相互鼓励；近千名参演的同学不畏春寒，不辞辛苦，反复练习每一个转身、每一次抬手。

当然，此次成功也离不开其他分院师生们的关爱与支持！每一次的排练都有很多兄弟分院的同学在旁边观看、喝彩！每一次排练结束后，被热心观众上传到著名网站的视频所获得的超高点击率对全体参演学生都是一次极大的鼓舞和激励！

现在回想起来，从接受学院运动会筹备的表演任务开始，从冥思苦想到辛苦排练，直至成功演出，的确有些不可思议，这期间参演师生付出的心血和汗水、面临的困惑和焦虑，当然还有成功后的幸福和喜悦，是未参与其中的人们无法品味的，但除了这些，我还意外地得到了一个收获，那就是——只要我们敢挑战，只要我们肯付出，只要我们有信念，只要我们不服输，依靠并发挥好全体师生的智慧，就没有什么不可能！

一位歌手的声音在我耳旁萦绕，在我心中荡漾：

我想拥抱世界 现实真真切切

没有后路可退 踏上了荆棘的路

曾经我答应过自己 要做真心英雄

就算是再多的泪水 也要跋涉山路

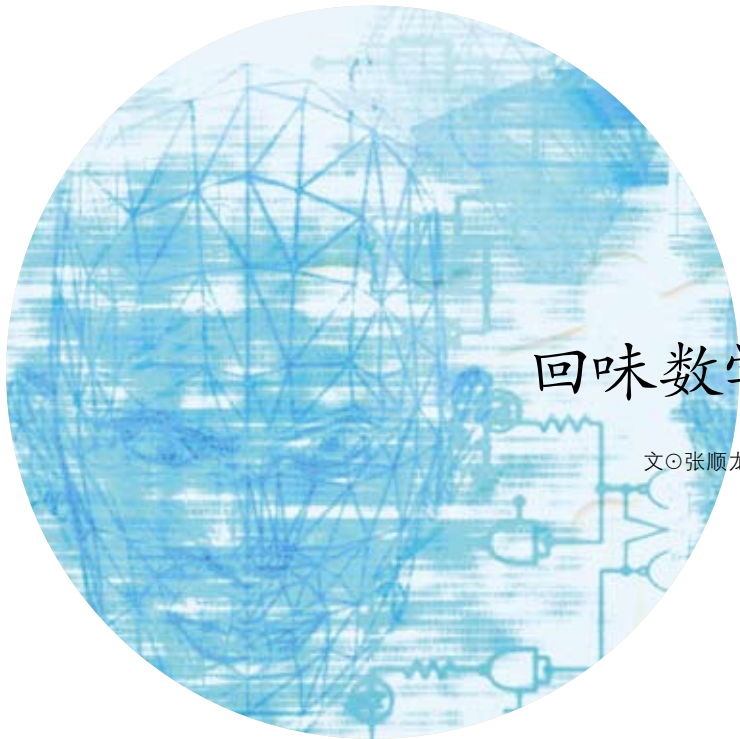
只要勇敢去飞 没有什么不可能

人生是漫漫的长路 忘了吧昨日的苦

只要勇敢去飞 没有什么不可能

穿过了泪水的旅途 梦想要自己做主

——纪念过去、展望未来 DNN



回味数学建模大赛

文◎张顺龙 _ 统专计信 0701_

时光荏苒，三年的大学生活就这样即将接近尾声，三年中有失败的痛苦和成功的喜悦交织着，有汗水和泪水交织着，有兴奋和沮丧交织着……正是他们的交织才使我的大学生活变得丰富多彩。而这其中最让我难忘的还是参加了全国大学生数学建模竞赛，他的到来为我的大学生活添加了绚烂的一笔。

数学建模从开始培训到最后的比赛，整个过程就是一个坚持的过程。开始集训时，每天都要按照正常上课时间去听课，要基本熟悉高等数学、概率统计及线性代数的有关内容，运筹学方面主要熟悉有关线性规划、整数规划、目标规划等方面的知识，因为这些东西在比赛中可能都会用到。七、八月份同学们回家的回家，去玩的去玩，自己还要忙碌地为竞赛做最后的准备，那种思家的心情可想而知，但是学习知识的充实感已经把思家的心情掩埋了。

我们也知道大学里强调自学能力和创新能力的培养，我觉得这两样在数学建模学习中都可以得到锻炼。我们还可以提出自己的方法去建立模型解决问题，这就锻炼了我们的创新能力和胆识！炎热的夏天在数模组指导老师的带领下，我们忘

记炎热，专心学习各种数模知识，吸收各种比赛技能。高数组的程老师、董老师、马老师每次上课都会给我们打气，她说我们做什么事一定要坚持，坚持就是胜利。数学建模竞赛是模拟科学研究的一种赛事，数学建模的过程，培养了我们的创新精神和探索钻研能力，使我们认识到了科研工作的辛苦，也体会到了其中的乐趣。在建模的过程中，我们同队的三个人相互配合，遇到困难时交流探讨，在工作中合理分工，培养了我们的团队精神。数学建模也可以改变我们对数学的认识，当我们利用数学知识结合计算机把一个实际问题解决出来的时候，你会发现记住他们是一件非常容易的事情。所以说数学的思考也是火热的，充满激情的，只有用火热的思考才能剖开冰冷的表面，去体会其中的神秘和深邃。

我们在培训期间学到了不少东西，通过培训，我的数学基础进一步牢固，运用数学知识、思想和方法解决问题的能力明显增强。我们在建模实践中体会到了数学无穷的力量和魅力，激发了我们对数学和应用数学的热情。我们在使用计算机进行文字排版，图形绘制，数据处理，信息搜索和在线交流等方面的能力获得了明显的提高，而

且团队协作的意识和能力也进一步增强。培训期间，我们还训练论文写作的能力，这种能力包括：主题的选择，文献索引，论文格式的规范化，文字表达的清晰程度，逻辑结构的合理性等。而且老师们教授了我们一些很常用的软件，例如 Matlab, Lingo, Lindo, Vb 等，这些软件的学习可以大大减少我们的计算量，使我们在计算方面花费的时间大大减小。

真正锻炼人的是竞赛的这三天（一般在 9 月中旬某个周末的星期五至下周一共 3 天，72 小时）！我们花了半天的时间才决定做 D 题，接下来的时间我们开始没日没夜的去搜索相关的资料。我们从网络上，书本中获取了大量有用的资源。利用资源，结合掌握的建模知识和软件，第一个晚上我们就确定了需要解决的问题和答题方向，并完成了一部分的解答。第二天早上，我们开始研究从网上得来的资料，我们经过半天的努力终于把大部分的知识都弄懂了。下午，我们就对我们的思路进行了整合和讨论，并开始写作了，因为之前指导老师告诉我们一篇好的论文，不仅仅要创新，同时论文的表达也重要，摘要是关键部分，既要文笔流畅、语言简练又要抓住评委的眼球，突出自己的闪光点，这对以平实文风见长的我们来说，无疑是大大的挑战。建模的三天里，所有选手的作息规律都是混乱的，我们也不例外，每天都要熬夜到第二天黎明。第三天晚上，我们为了能按时完成论文，整整一夜都没有合眼。当我们最后一稿被确定下来并上交时，我们长出了一口气，紧绷的神经终于放松了下来，心情也舒畅了！对于我们组来说，三天，有无懈可击的合作，有各司其职的分工；有做不出题的郁闷，有找到思路的惊喜；有面对电脑的茫然，更有收获后的喜悦！在竞赛的过程中，指导老师们也很不容易，和我们一起熬夜，随时解决竞赛中出现的问题，院领导和辅导员还在百忙之中探望我们，让我们对比赛更加充满信心，在我们自身努力的背后是他们竭尽全力的支持。

如今回想起来，当时参赛的一幕幕还会历历

在目，每当路过实验楼，仰望我们曾经奋战三天三夜的实验室时，我就会心潮澎湃，那注定会成为我一辈子的永久回忆。正如程老师所讲的，能够参加一次这样的“数学建模”竞赛，是对自己各方面的一种锻炼，的确，现在再去思索那时候连续三天奋战的自己，觉得自己成长了很多。我想不管能不能获奖，只要抓住这次机会挑战自己，那么就算成功了。正如我所愿，在这次比赛中，我经受了身心的考验，尝试了团队合作的模式，发挥了自己的潜力，我们坚持下来了，并且我们坚持到了最后。

从竞赛的选拔到参赛条件的完善，胡院长、刘副院长、王老师、高数组的辅导老师和分院各位领导都对我们生活和比赛的方方面面给予了高度重视，正是他们无微不至的关心和鼓励才使我们拿到了国家二等奖，拿奖的那一刻我为他们默默无闻的付出感到感动，是欧亚给我提供了一个尽情发挥自己才华的平台。不仅如此，学院还注重我们全方位的素质发展，开展了“四季欧亚”活动，其中包括辩论赛、篮球赛、乐器赛、书法赛、演讲赛、运动会等一系列活动，真真正正的给我们提供了一个展示自己的舞台，使个人才华得以发挥，实现了自身价值。通过参赛让我们的大学生活变得充实，让我们更加自信的去面对各种竞争，收获成功的喜悦，使我们切身感受到了欧亚“由此开始，随处可往”的深层含义。对于即将毕业的我来说，三年里欧亚为我提供了高质量的教学服务，优美的校园生活环境等各个方面完美的准备，让我的大学生生活过的非常充实，体验到了实现自身价值的成就感，让一个刚踏进校园迷茫的我在即将毕业的时候变得更加自信，敢于面对挑战。学院领导、分院领导、任课教师和辅导员对我们生活细致入微的关心和对工作高度认真负责的态度使我当初选择在欧亚就读感到荣幸而骄傲。悦动欧亚，缤纷有你，相信你的加入会使欧亚变得更加美丽，同时欧亚会为你实现梦想创造最好的条件！选择了欧亚就是选择了成功！ DNM

备战全国大学生电子设计大赛

文◎唐慧琴_应电 0701_



2009 年 9 月 5 日全国大学生电子设计大赛终于落下帷幕，很庆幸我能参加比赛。为了参加大赛我已经准备了很久，我们课余时间进入实验室，投入到紧张的赛前培训中。从偶尔晚上到实验室写程序到后来除了上课基本都呆在实验室，从最简单的焊接技术到复杂的焊接技术，我逐渐成长起来，单片机方面的知识日益丰富，随手也能写出简单的程序，模拟电子方面的知识也从以往的枯燥理论上升到实践的环节，电工电子知识得到了巩固和加强。

七月到九月的西安骄阳似火，但每一位参赛师生的心里却丝毫不放松。实验里的一幕幕依然在眼前，一起焊接电路，曾经因为眼睛近视手被烫伤好几次，但因为发自内心的感兴趣却忘了疼痛，在这段日子里，我不懈地努力，全身心地投入，不断地储备知识，为竞赛做最好的准备。

在竞赛中我学会了自己查参考资料，自己尝

试，乃至自己设计电路，一点点地深入了解了其工作原理。作为一名女生我本来在软件方面在行，但在硬件方面，我常常参与到硬件的选择和焊接中去，常常拿电烙铁细心的焊接，常常被松香味呛的流泪，但晚上仍在认真地计算一些参数和理论指标，我和队友一起沟通讨论其工作原理以便编写程序，遇到问题时同队友们由软硬件两个方向推敲，从而找到问题所在。我恍然发觉，一些在课本上看起来很容易的内容其实一点不简单，而且实践结果并不与理论完全符合。同样的，一些很难的理论知识应用起来其实也不是那么难。七月中旬分院涂益杰院长和其他领导老师来慰问我们，带来了降暑的西瓜和清凉的饮料，给我们带来很大的支持与鼓励，我对竞赛更充满了信心。一个闷热，单调的夏天，却是充满回忆，充满收获，是个受益匪浅的假期。

完成了好多赛前练习之后，我们队竞赛胸有

成足，竞赛前一天我们发了参加竞赛的队服，我的心情很激动，今年发题是在网上发，9 月 2 日那天我们早早就起来打开官方网站不停的刷新等待发题，参赛的题目最终确定下来了，我们的题目是“低频功率放大器”，由于前期我们做好充分的准备，所以正式集训以后，我们的进度已经超过了老师的预期，我们队分工明确一人负责查资料，一人负责设计与焊接电路，一人负责软件，一天下来都非常累，晚上实在困了就地趴在桌子上休息片刻。我觉得团队精神很重要，我的软件完成以后，由于硬件方面的电路设计问题，进度较慢。我便自觉加入硬件设计中，最终我们通力合作，还是将所有的问题解决了。

四天三夜，每个人都很努力，“前仆后继，奋不顾身”，在紧张的气氛下，时间过得也很快，我还负责领器件，写论文，画 PCB，计算误差，忙的我在整个实验室六楼来回跑，很累但很快乐，

因为从竞赛中我学到了很多技能上的提高。记得比赛结束那一刻我小心翼翼地把作品包好并放在密封箱里，放松了好多，也很有成就感。经过暑假期间的锻炼，我感到电子设计大赛让我更加成熟起来，在这个过程中不仅是在知识技能、学习能力上，还是心态、意识上自己都有了一个长足的进步。我学到的不仅是如何学习，如何解决问题，还有如何与人合作，如何与人沟通。这一次的比赛，让我对自己的专业方向有了计划，我将努力地加深和拓宽相关的知识，把握更多的实践机遇，不断提高自己。比赛结束了我很开心，很感谢陪伴我整个假期的所有老师，在教师节来临之际向您们道一声“辛苦了”！回忆起来，整个假期都给我人生的道路上留下了一道亮丽的风景，今后我会倍加努力！ DNM

感受

Feelings

徐小平：三次“结识”胡建波

——为胡建波《教育随笔》所写序言

文◎徐小平 _ 客座教授 _

很久以前，我在一次聚会中遇到一位似曾相识的老外，寒暄之后记起来和他见过面，就有点尴尬地说：Oh，nice to meet you！

老外听了笑笑，很友好地纠正了我的用词错误：you don’ t "meet" people twice, you see him again——你可以再次“见到”一个人,但你不会“结识”他第二回。

为建波兄的新书写序，我的脑子里反复出现这个故事。原因是：我和建波认识八年多，虽然他在西安，我在北京，我俩“见到”的次数不那么多，但他的为人与为事，总是令我刮目相看，在给我带来情感愉悦和思想启迪的同时，常使我产生和他第一次“结识”的感觉。

第一次见到并“结识”建波，大约是在 2003 年金秋某个时候。我俩惺惺相惜，一见如故。他给我讲他的创业故事，听得我热泪盈眶。在建波创办现今已经名闻遐迩的欧亚学院之前，他曾经是另外一家大型民办大学创办人之一，份额不小的股份也写在文件上。但不知因为什么原因，他被逼出了这家学校，顿时失去人生所有一切。在接下来的几个月里，建波并未去为自己被蛮横抢夺的奶酪浴血搏斗，而是立即踏上了自己创业的二次长征——在经历了非人的身心煎熬，接受了不同寻常的融资条件后，建波终于获得了重新创办学校的资金，他的欧亚学院从此成为西安民办大学三足鼎立之一。在最艰难的时刻，建波这三十出头的壮汉，愣是精疲力竭到了小便失禁的地步……但他挺了过来。什么是真正的奋斗精神？建波这段创业故事就是最经典和最深邃的注释。这件事我在这里点到为止，也故意给读者留点悬念——有朝一日建波兄写出来，必将引导激励千万青年，当人生遭到最不公平对待和最

残酷剥夺时，要选择最牛的选择，拼命最酷的拼命，辉煌最炫的辉煌，耻笑最囧的耻笑。我从此记住和爱上了作为教育创业家的建波。

第二次“结识”建波，是在 2008 年初夏的新东方教育论坛上。这个论坛，主要是和教育界同仁交流感情与思想，并没有想发起什么严肃的讨论，更不要说是激烈辩论和批评了。主持人介绍建波，说有请“‘中国民办教育的哲学家’ 胡建波先生上台”。走到台上，建波居然当着东道主老板俞敏洪的面发起了批评。他说：刚才俞老师说中国没有真正的民办大学。我对此有点异议。什么是“真正的民办大学？”，中国这么多民办大学难道都不是？难道我们真的是汶川地震中的“猪坚强”，艰难地扛了这么多年，还没被当“人”看……老俞、我、以及现场主持人新东方公关总监亚哲，很快就被建波自我调侃的批评语境、以及他一贯迷人的笑容所折服，愉快地在 他面前“被”演讲了一番。整个论坛氛围为之活跃起来，俞敏洪也在后来的总结发言里对建波的批评表示了感谢和回应，对中国民办教育做了更仔细的分析评述。建波对老俞的叫板，是这次论坛最难忘的花絮和亮点。从此，我对建波的职业自豪、自信、以及他对中国教育精深细微的理解，有了真切的感知。可以说，这一次相逢，我“结识”了作为教育思想者的建波。

不久，我应邀去欧亚学院参观、演讲。建波曾多次对我描述他的新校园、新建筑、以及校园设计背后的风格和理念，听得我都有点烦了。但当我踏入这个“胡”说中的校园，我还是感到了心灵的震颤——是的，是心灵的震颤——我老人家算是见过一点世面的人，世界上各式各样的校园，我访问过很多。北大有北大的特点，斯坦福有斯坦福的性



格，剑桥更有剑桥的风格……我的心灵不会轻易激动震颤。但欧亚学院这个成立不过十五年的学校，能有什么东西让我如此难忘呢？——让我激动和难忘的，是建波在校园建设中贯彻的 ideas and vision，理念和愿景。我激动不已地告诉他，我现在也想告诉我的朋友们，西安欧亚学院，是我见过中国最美的校园之一，它的图书馆，是我见过最壮观和令人对知识产生敬意的图书馆之一。诚然，大学者，非大楼也，乃大师也。建波的欧亚学院是一个只有十五年历史的民办大学，它确实没有那些日月星辰般的大师来照耀他的校园。但不要忘记，西安欧亚学院的不足之处正是它的骄傲所在。十年树木，百年树人，一百五十年树一座伟大的学府。既然十五年能够成就欧亚学院今日的成就，再来几个十五年，建波和他的事业，将到达多么令人仰止的高度！四十多岁的建波，还有多少时光可供他展望、还有多少理想殿堂可供他建造啊！建波大学毕业于建筑学院，他把自己工程师的专业技能和他作为教育家的思想远见，融进了他校园的一砖一瓦、一草一树中。走出校园，我对建波的认识有了新的深化：我觉得，这是我第三次“结识”建波：我再次结识的，是作为教育 visionary 的他——我找不到 visionary 这个词合适的中文对应，但这是我参观完他的校园之后，对他最贴切的评价——假如硬要我翻译，visionary 可以翻译为“梦想家”——建波是一位具有远见卓识的教育梦想家，是对中国教育事业有着长远眼光的教育梦想家。这样的梦想家多几个，中国教育不愁没有未来！

2009 年春天，建波多次邀请我，参加杨东平教授的“二十一世纪教育研究院”。杨东平教授可以说是教育界的圣人，多年来不计名利对中国教育

种种弊病进行积极的批评和研究，在业内得到广泛的敬重。为他做点事情确实也是我的心愿。除我之外，建波还为杨东平教授谋划邀请来了关注教育的画家陈丹青、希望工程创始人徐永光、大学生就业问题专家王伯庆博士、零点公司创始人、社会活动家袁岳等众多名家，一举把杨东平老师一马奔腾的孤军，变成了一个阵容强大的军团。这些人走到一起，总要做点真正的事情。很快，我们“二十一世纪教育研究院”举办了一个筹款晚会，丹青为此“裸捐”了一幅他的油画。裸捐，是我因这次活动而学到的词汇，就是无论拍卖多少钱，画家分文不取。晚会的重头戏就是拍卖丹青的油画。经过二十几轮的激烈竞价之后，建波以超出意料的重金竞拍成功，把晚会气氛推到了高潮，更把针对中国教育公益组织的慈善和捐助事业，推到了一个高峰。看着无比熟悉的建波，我却感到陌生，因为我没有想到他会为了与他并无任何商业关系的二十一世纪教育研究院，贡献这么一笔巨款！我顿觉自己再次“结识”了建波，结识了这位作为教育慈善家和教育活动家的慷慨而热情的建波！

……

比起我和老俞、王强这些新东方的创业元老，建波更加年轻。他野心勃勃、活力四射、思想丰富、热情洋溢，未来更属于建波这辈人。现在，他把自己写的教育随笔整理成册，呈现给社会，我相信会给关心中国教育的人带来思考和启迪，促进教育事业的进步。我期待，随着建波与中国教育的进一步发展，他会给我带来更多的惊喜，而我，也必将在未来的岁月里，不断重新“结识”这位老弟，不断发现他对于中国教育事业独特而珍贵的价值。DNN

文◎胡建波 | 教授

——中法艺术教育论坛开幕致词

回到艺术教育的原点

认识陈绍华先生，源于 20 多年前我还在西安大学任教的时候，他和党晟老师在我们学校里捣鼓创新艺术教育，这件事本身并没有打动我，吸引我的是他威风凛凛地骑着一辆摩托，绍华大哥也因此成为我当年的偶像和目标，我立志要买下一辆与他一样的摩托，且一直奋斗到今天，并有了目前的成就。所以说，榜样的力量是无穷的。

喜欢陈丹青老师的文字好多年了，并因之，自诩为“文艺青年”。直到看见丹青老师从清华辞职时所写的文字，才发现当今的一些大学和从业者在他的眼里是如此不堪。所以每次见到丹青老师，总是有些心怯，怕他有身份歧视，看透了我的庸俗，警惕我几次三番邀请他来西安的动机。我先招了吧，的确有些动机不纯，试图“狐假虎威”，可这

也不过是人之常情，校长们惯常的伎俩。再说了，动机不纯不见得是坏事情，有多少动机高尚如“大跃进”的事情，常常以悲剧收场。

接触久了，才发现丹青老师外表看起来很酷，私下里的他却很好玩，是个温良软和的人，一点也不像他的文字时常所表现的那样犀利，其实他就是出国王没穿衣服的那个小孩，相处一会就可以领教到他的率真和好玩。

做了 20 年的校长，一直为了学校“活着”而煎熬和奔波。2005 年以来，学校可以生活了，可是过惯“活着”日子的人，面对“富起来”的生活，真得有些无所适从，就像当年被我嘲笑的俺爸俺妈一样。

首先是因为恐慌，担心现在的“生活”能否

长久，会不会一夜间回到“改革开放前”。而大学适龄人口未来几年的快速下降，喻示着这种担忧并非杞人忧天，规模扩张型的高等教育发展道路已经难以为继了，如同粗放式、投资拉动型经济增长方式一样走到了尽头。

其次是自己心里明白，20 多年的教育生涯并不是一个真正有意义、有价值、有尊严的过程，以前也许可以忍受，现在确实不想再苟且、凑合。也所以几年来一直试图尝试着回归到教育、教学的原点，摸索做出些受人尊重的事情。

去年又去了一趟法国，对“法国艺术”有了一些贴切的感受，不再觉着高不可攀，特别是与许多艺术家的交谈，让我发现原来艺术其实与常识紧密相连。而我们当今的艺术教育太多地失去

本真，为形式所困，需要归零，回到原点。所以，邀请了我所尊重的几位中法艺术家与大家一起讨论艺术教育的常识，举办了这次名为“回到艺术教育原点”的论坛。

感谢美国思班艺术基金会、浦发银行西安分行、西安美术馆的支持与赞助，感谢媒体的朋友们，以及为这次论坛付出努力的所有同事和朋友，也感谢在座的各位热心听众，特别是欢迎来自中学从事艺术教育的老师们，你们是这次论坛最重要的来宾。丹青、绍华老师知道你们来都很高兴。DNA



从学生找工作引发的思考

文◎赵向梅 _ 信息工程学院 _

本学期带了一个月毕业班的课，与即将走出校门的学生有了近距离接触，让我从另一角度了解了他们。

因为之前带过那两个班的课，所以对大部分同学很熟悉。于是经常在课间找他们谈毕业后的打算及找工作的想法，一方面想了解学生的就业状况，另一方面也想听听这些即将步入社会的新新人类的真实感受。让我佩服的是，一女生与来校招聘的新疆一单位签约只身去了新疆；让我安心的是几个学生通过家人的人脉关系已经在自己的家乡找好了工作；让我欣慰的是，有七八个人一起应聘到西安一家公司，每天从学校一起出发去上班；让我称赞的是，有几个学生“两耳不闻窗外事，一心备战专升本”；让我担心的是，部分学生眼高手低，不面对现实；让我伤心的是，一些学生日子过得浑浑噩噩，既不来上课也不出去找工作，每天就一件事情——睡觉。而我感触最深的是这样一个男生，在大家忙着毕业不能静下心来学习的日子里，他每天都按时来上课，而且听讲、作业都很认真，下面是我们的对话。

我问：“工作没找好，急不急？”他答：“现在先把课上好，基本的学会再说。出去面试时间的问题都很基本，但有时觉得学过又答不好。”我有些惊讶他能沉住气，他又认真的补充“工作能找到，就是还没最终确定。我家就我一个孩子，不想离父母太远，要么就回家那边，能方便照顾到他们。”这些话从一个80后的独生子嘴里出来我没想到，故意说：“你还这么小，考虑这么多干嘛？刚工作能照顾好你自己就行了。”他不然“第一份工作很重要的，要是走远了，怕以后想换近点也难。”“那

要是离父母远的地方工作机会好或者待遇好的话，你不怕影响自己前途吗？”我进一步问，“男孩嘛，应该以事业为重吧。不是有句话叫衣锦还乡嘛。”他一本正经道“只要找的工作喜欢干就行，在家门口也能成功的干出一番事业的。”我点了点头“你觉得值得就好。”我同时想到一位成功人士说过“一个人真正的成功是能使你身边的人因为你而生活好起来”。

这个男生的稳重，能沉住气以及考虑问题的周全性都让我感动，问题是我们学生中这样的人太少了。他们个性张扬，思想前卫，但普遍缺乏独立生活和沉稳处事的能力，更不在意在今天规划明天的事情。

于是，我开始思考，学生在大学必须要学会什么？老师教给学生专业的知识与技能就可以了吗？

如果把学校比作工厂的话，我们的学生就是产品。这些产品在之前十几年的时间里经过各种各样的加工，最后要在我们这个工厂深加工包装后上市，而在行业竞争白热化的今天，要吸引更多顾客购买我们的产品，我们不能只满足顾客对产品的功能性需求，必须提升我们自身的品牌以及开发品牌的附加值。商业领域有这样的说法，未来国家的竞争就是企业的竞争，而企业的竞争就是品牌的竞争。

而身在学校的老师也就是制造产品的工人，我认为首先必须保证产品的质量，即传授学生扎实的专业知识锻炼其过硬的专业技能，其次还应注重对学生进行道德教育和人格的塑造，这样才能打造出社会认可的品牌，顾客满意的产品，由此才有可能成为行业的领跑者。DNA

由一个学生的择业烦恼所想到的

文◎贾炜

前几天收到了一个马上就要毕业的学生打来的电话，就他面临的择业的问题征求我的建议。这个学生叫陈雷，曾在 2008 年代表我院参加了全国大学生电子设计竞赛，并且获得了国家二等奖的成绩。因为有这么个经历，他在找工作的时候，同时接到了好几家企业的录用通知，其中有像中兴这样的知名大企业；也有的是并不出名的企业，但开出了很优厚的待遇（比老师现在的月薪要高）。在就业市场一片低迷的大环境下，我深深的为陈雷同学能够有这样多的选择机会感到高兴。在个人志趣、学习与发展的空间等各方面帮助他做了一番分析后，我们结束了这次通话，但我心情却久久不能平静。

信息工程学院自成立以来，共参加了三次全国和一次省级大学生电子设计竞赛，而且成绩斐然，在历次大赛中我们所获得的奖项，无论是质量还是数量都远远超过其他同类院校，甚至比一些公办二本院校也毫不逊色。成绩的背后，其实就是我们信息工程学院全体教职工一直以来所秉持的“质量、特色、创新”的理念。通过积极参加这类比赛，我们锻炼了教师队伍、促进了科研工作的推进。

作为历次比赛的直接参与者，有两件事情我尤其记忆深刻：第一是实验中心的荆丙礼副教授，他在主持“嵌入式多功能系列用户板”科研项目时，为了加快项目进度、支持 08 年的省级电子设计竞赛，自费制作了一批用户板提供给参赛学生和辅导教师。在他的有力支持下，我们在当年的比赛中获得了非常理想的成绩。现在这个嵌入式系统多功能用户板的科研成果已经通过了省教育厅组织的专家鉴定，评定结果为国内先进水平，并且获得了省教育厅的“嵌入式系统教学示范基地”专项资金支持。这些荣誉和成绩我们在同类院校中是首家获得。还有一件印象深刻的事情，就是实验中心的李超老师。李超老师作为我们分院的年轻骨干教师，参加了历届的电子设计竞赛的指导工作。而且，他在工作中全身心的投入，经常连续几天时间吃住都在实



验室里。2007 年参加全国电子设计竞赛最关键的时候，正逢李超老师的妻子临盆分娩，但李超老师为了不耽误工作，只是在孩子出生的时候回家了半天，就又返回了实验室。对此，李超老师自己的解释是：我现在亏欠家人一些，以后我还有机会弥补，但如果我亏欠了学生，那以后就再也没有机会补回来了。正是因为他的爱岗敬业，李超老师被评为了陕西省师德标兵，今年又被推荐为我校的“高等学校青年骨干教师国内访问学者”候选人。

确实，我们曾经获得了很多的成绩和荣誉。但是，这些并不是最重要的。最重要的是，我们逐渐的明确了“应用型”的教学是什么样子，我们应该如何去努力。而这一切的最终受益者，就是我们的学生。我们要更加的努力，争取让我们的学生中，能够有更多的人也会面临着像陈雷同学这样的择业烦恼，那样，才能说明，我们的教育是真的走在路上了。DNA

文◎李林
「宣传部」

冷眼旁观 「屠龙术」 的天下

熙熙攘攘的集市中，有一些卖艺的穿插其中，他们使出浑身解数，想要吸引更多围观，从而得到更多的收入。

变魔术的一身黑衣，远远看去便与众不同，三个小碗转来转去，里面的硬币不翼而飞，看得人们两眼冒光，不明其中奥妙；耍大刀的50米开外就能听到声音，铿锵有力的叫喊，掷地有声的冷兵器，引来老少围观，拍手叫好；走钢丝的占了好大一片地方，只见一位妙龄少女，轻盈如凤，在钢丝的一端优雅地走向钢丝的另一端，四周的人们看得紧张，不敢大声喘息，生怕把她吹了下去。

正在这时，有人开始交头接耳，怂恿着大家去街边一个角落，那里来了一位神人，更加了不得，

要是看了他的能耐，将如醍醐灌顶、绕梁三日不思肉味儿，再看集市中的这些演艺，统统稀松平常，毫无兴致了。不一会儿的功夫，大家就都涌向街边这位“神人”旁边，想要看个究竟。只见“神人”神情淡定，默默不语，身边立着一张大帆，上面跃然一排字：“精通各种屠龙技艺”。心急的人耐不住，上前问道：“先生，您要怎么屠龙啊？给我们表演表演呗”。神人一脸不屑，摇摇手，伸伸腿，少许片刻，低声吟道：“潜龙勿用，阳在下也……”

“哇塞，好玄妙，这先生肯定从天上来的，说不定能解决咱们镇常年不下雨的问题。”“说什么呢，求雨对于仙人是雕虫小技，不足一提，你没看见他精通的是屠龙大技吗？”“千万把他留住，让他给咱们镇子祈福，他肯定上天下海无所不能”……围观的人叽叽喳喳，越说越热闹，吸引得镇长也来了。两个小时后，经过镇长和身边幕僚的讨论，此人被任命为——屠龙大仙！享受镇子里最高圣人待遇，可世袭，可来去自由。百姓们拍手叫好，都为能和圣人同在一镇而骄傲！

这段故事在很多人看来仿佛是笑话，但同样的笑话在现实中却反复出现。比如之前火爆招生市场的“地铁乘务员专业”，就吸引了众多家长和学生的填报，或许是因为从未坐过地铁，不知道地铁中没有乘务员这个岗位，现在没有，未来也不会有，这个专业竟然在那一年招到了1000多名学生！最后这批学生在学什么，在做什么？就不得而知了。

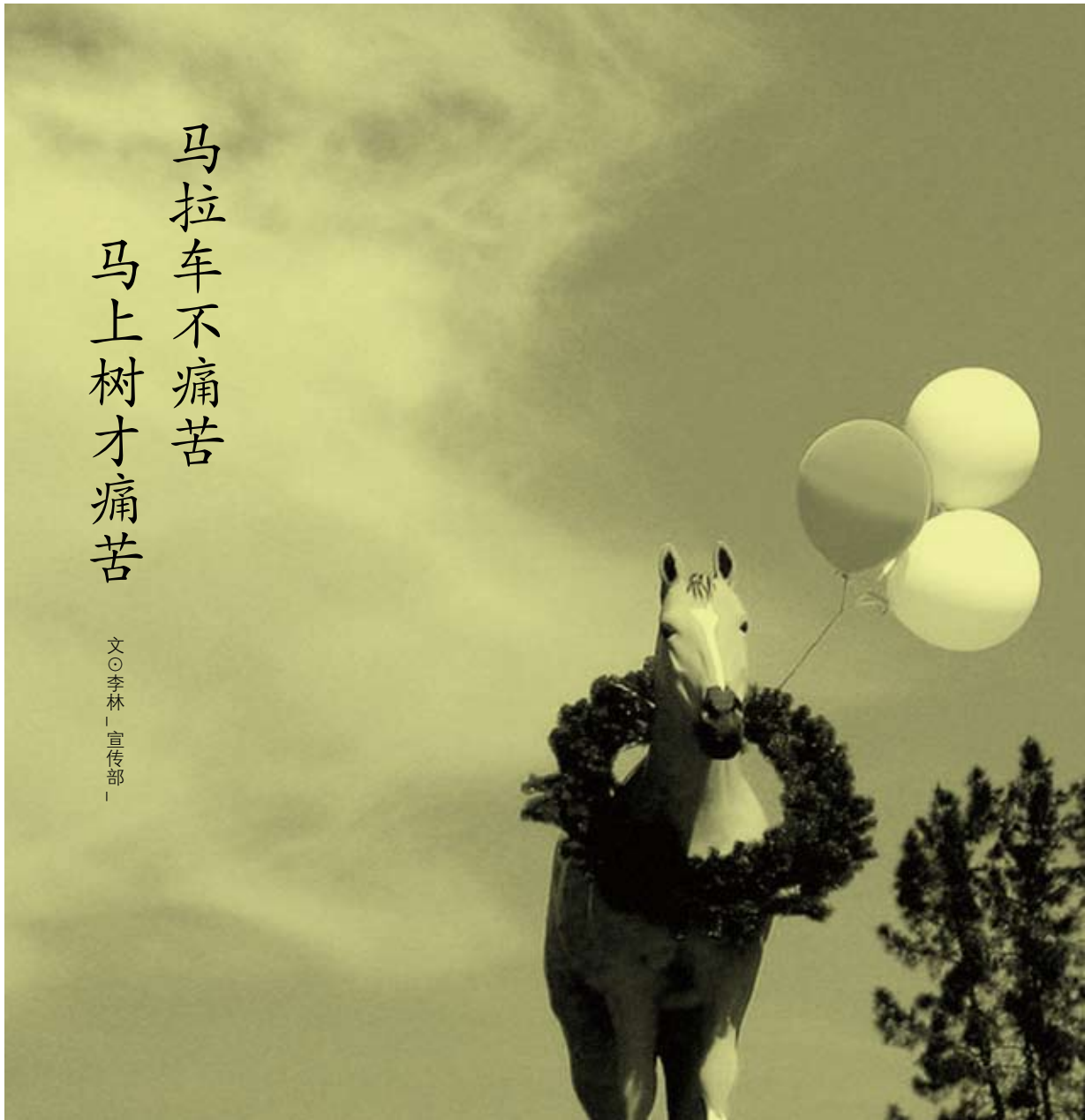
这当然是个比较极端的例子，但稍微缓和点的“屠猛犸象术”、“屠史前鳄鱼术”还在一幕幕地上演，比如当前很多高校为吸引学生，而招收的那种“荷兰留学本科生”、“意大利留学研究生”



等等，通常的模式是：先在国内交高额学费上两年英语培训，再出更高学费出国深造，最后换回国外大学的一张毕业证（再免费赠送国内大学的一张成教毕业证）。至于上的是国外名牌大学还是野鸡大学，则要看学生的个人能力了。这个路子也真的能出来屠龙大师，比如唐骏。只不过，复制的概率太低，被揭发的风险太高，难为上策。

其实，目前国际型大学的教育趋势，在于通识教育的普及和加强，致力于培养学生更快适应变化的能力和学习新知的能力，努力塑造学生为健全的个人和自由社会中理性的公民，这才是未来大学教育的基本目标。而不是培养那种当前最“容易营生”的专业人才，日后整个行业消失，需要另起炉灶的“屠龙专家”。

或许，要等到中国精神文明建设上了一个新台阶，全民初具国际视野后，“骑马术”、“喂牛术”这些大众项目才能受到更广大人民群众的待见吧。在追赶西方物质文明和精神文明的征途中，还是希望中国的大学们前进步伐更快一些、前进方向更准一点。DNA



马拉车不痛苦 马上树才痛苦

文◎李林「宣传部」

从前有一匹马，在公路上拉车，他跑起来飞快，一边跑一边欢快地唱歌，吸引路边的小鸟跟着他跑，跟着他唱。有一天，一只小鸟跟马说：“你每天拉车，从早到晚，多痛苦啊，干嘛不跟我们一起到树上唱歌，每天啥都不用干，只是看看风景把歌唱！”这匹马一想，是啊，何必一天到晚拉车，没有马身自由，听任别人摆布。于是开始爬树，想像鸟一样自由歌唱，无忧无虑。他爬啊爬，蹄子都爬破了，还是没爬上一米高，一次次从树上摔落下来，浑身伤痕累累，他躺在地上，怀念起拉车的日子，他终于明白了：作为一匹马，拉车不痛苦，上树才痛苦！

这时候，有一只猴子，在树上看到这匹马的情况，大笑不止，差点摔下树来。一群羚羊从森林中走过，看到了猴子差点掉下来，惊出一身冷汗，他们说：“猴子，你在树上多危险啊，那么高，掉下来就摔死了。我们要去大草原，那里有最美的河流，最漂亮的天空，吃不完的鲜草，喝不尽的甘露。还不用爬高，跟我们一起吧！”猴子听得眼睛都绿了，他决定走下大树，跟羚羊们一起去大草原。几天之后，他们到达了大草原，果然如羚羊所说，美丽的河流与天空，猴子正在享受中，突然一只狮子从远处跑来，羚羊们撒腿就跑，猴子却怎么也跑不快，被狮子捉住，临死的一刹那，猴子明白了：作为一只猴子，上树不危险，草原才危险！

在天空的大雁们看到这一切，并没有停下南飞的羽翼，他们飞过一片丛山，来到一个湖泊，落下来饮水，这时旁边走过来一头大象，他对大雁们说：“距离冬季还早，你们不需要急着赶往南方，更没必要不停地费力飞翔，落下来，走走停停，欣赏路边景色，两个月后，正好在冬季到达南方，这样的生活多惬意啊！”大雁们想想，觉得很有道理，于是集体决定，走路前往南方。走啊走，大约走了半天左右，一半的大雁已经把脚摩肿了，他们浑身大汗，已经累的快瘫倒了，甚至连重新飞起来的力量都没了，这时候，大雁们明白了：作为一只大雁，飞翔不疲惫，走路才疲惫！

我们传统的教育思维，习惯于把学生都看成是一个整体，有共性，没差别，因此用同样的教育方式，传授无差别知识，最后的结果是，有些学生学得好，有些学生学得差。过去，我们把学得好坏归结为努力程度的不同，而不去想努力背后的激发因素是什么！为什么有人努力？有人不努力？对于这个问题我们很少思考，而这个问题或许才是出路所在。

每一个人，无论被定义为“好学生”或者“坏学生”，都会对某种事情特别狂热，在这件事上，会付出比其他人更多的努力！比如玩游戏，打篮球，侃大山……把这些能量调动起来，加以引导，这个人就一定会被塑造为有用之才！教马拉车，教猴子爬树，教大雁飞翔，顺势而为，事半功倍，这才是教育的本质和精髓。

让学生学自己喜欢的东西，做自己擅长的事，学生们才会有成功的机会，才能拥有幸福的、不可限量的未来。 DNN



学即思 思即行 ——写给教育学界“潜在的哲人”

文◎金生铉

为什么学？学是无知的意识对真理的热爱！为什么思？思是理性对可思事物的执着！为什么执着？执着是我们行生命之路的命运。

什么是我们的命运？命运是应然。命运要求我们用一种超越而严肃的精神来尽人生的应然。

我们的灵魂怎样依赖于超验的自然？我们的精神怎样勃发于人生的理念？我们的人格怎样实现于永恒的价值？我们的德艺怎样关照共在的他者？

也许，学、思、行是我们之为人行人之道的根本的方式，是惟一可行、可嘉的方式。

学那应学的。

思那可思的。

行那必行的。

学习所能获得的是灵魂的生长。

沉思所能获得的是灵魂的恬美。

行动所能获得的是灵魂的和谐。

学习带我们进入了一个精神转变的世界，在其中，我们发现了真正的伟大和崇高，学会了对待伟大事物的崇敬、仰慕、爱恋的态度。

沉思引我们上升到了一个精神归属的世界，在其中，我们领悟着自然正当的生活秩序，养成面对永恒事物、神圣之物的虔敬、无知和希望。

行动为我们创造了一个精神超越的世界，在其中，我们不仅审慎地治理我们的生活世界，而且也伦理地治理着自我，形成了关怀、正义、节制、勇敢和明智的精神品质。

我们过一种学习的人生，在这种人生中，我们具有一种理智的谦逊，永远意识到自己面对整全的理念世界的绝对无知，惟有如此，我们才获得了一种敞开状态，向着永恒、超验和未来开放和期待，向着那些精神的巨人开始一种思想的历险，惟有无知和敞开，我们才能接纳，惟有谦逊和敬畏，

我们才能瞻视和接近存在的真理。

我们过一种沉思的人生，在这种人生中，我们进入了一种理性的无畏，永远意识到理性面对自然的职责——指导我们的现实生活，我们获得了理性的觉解，意识到沉思总是为了人，我们在沉思中需要、召唤他者，惟有如此，我们才能进入一种独特的生活的状态，我们获得一种神圣的癫狂，在现实迷思的洞穴中理性地上升，又审慎地下降。

我们过一种行动的人生，在这种人生中，我们进入了展现我们精神的公共领域，意识到自由具有的审慎和节制的责任品质，意识到人生是一场伦理的实践和精神的奋斗，是价值的承当，在行动的人生中，我们通过言与行展现我们的精神品质，从而也在对自我的伦理的治理中追求精神的优异性。

这三种人生是合一的，即在我们终身的生命历程中，三种人生是和谐地结合在一起的，我们都要经历三种人生的洗礼，三种人生，不是非此即彼，也不是此消彼涨，而是在美善的生活中同时完满地结合在一起，我们学，就要思，就必须要行，而我们思，是在学中思，在行中思，我们的行陪伴着学和思。三种人生交互牵连，构成我们真正的完满的生活——Eudaimonia（幸福）。

学、思、行是真正想以哲学为生活方式的人即未来的潜在的哲人的成长方式：

“君子尊德性而道问学，致广大而尽精微，极高明而道中庸。”

对于学、思、行，在人生中，“吾见其进，未见其止。” DNA

金生铉：南京师范大学教科院教授，博士生导师；
教育部人文社科重点研究基地道德教育研究所所长。

赠与今年的大学毕业生

文◎胡适_1932年6月27日_

这两个星期，各地的大学都有毕业的班次，都有很多的毕业生离开学校去开始他们的成人事业。

学生的生活是一种享有特殊优待的生活，不妨幼稚一点，不妨吵吵闹闹，社会都能纵容他们，不肯严格地要他们负行为的责任。现在他们要撑起自己的肩膀来挑他们自己的担子了。在这个国难最紧急的年头，他们的担子真不轻！我们祝他们的成功，同时也不忍不依据自己的经验，赠他们几句送行的赠言——虽未必是救命毫毛，也许做个防身的锦囊罢！

你们毕业之后，可走的路不出这几条：绝少数的人还可以在国内或国外的研究院继续做学术研究；少数的人可以寻着相当的职业；此外还有做官，办党，革命三条路；再有就是在家享福或者失业亲居了。

走其余几条路的人，都不能没有堕落的危险。堕落的方式很多，总括起来，约有这两大类：

第一是容易抛弃学生时代求知识的欲望。你们到了实际社会里，往往学非所用，往往所学全无用处，往往可以完全用不着学问，而一样可以胡乱混饭吃，混官做。在这种环境里即使向来抱有求知识学问的人，也不免心灰意懒，把求知的欲望渐渐冷淡下去。况且学问是要有相当的设备的：书籍，实验室，师友的切磋指导，闲暇的工夫，都不是一个平常要糊口养家的人能容易办到的。没有做学问的环境，又谁能怪我们抛弃学问呢？

第二是容易抛弃学生时代理想的人生的追求。少年人初次和冷酷的社会接触，容易感觉理想与事实相去太远，容易发生悲观和失望。多年怀抱的人生理想，改造的热诚，奋斗的勇气，到此时候，好像全不是那么一回事了。渺小的个人在那强烈的社会炉火里，往往经不起长时期的烤炼就熔化了，一点高尚的理想不久就幻灭了。抱着改造社会的梦想而来，往往是弃甲抛兵而走，或者做了恶势力的俘虏。你在那牢狱里，回想那少年气壮时代的种种理想主义，好像都成了自误误人的迷梦！从此以后，你就甘心放弃理想人生的追求，甘心做现在社会的顺民了。要防御这两方面的堕落，一面要保持我们求知识的欲望，一面要保持我们对人生的追求。

有什么好方子呢？依我个人的观察和经验，有三种防身的药方是值得一试的。

第一个方子只有一句话：“总得时时寻一两个值得研究的问题！”问题是知识学问的老祖宗：古往今来一切知识的产生与积聚，都是因为要解答问题——要解答实用上的困难和理论上的疑难。所谓“为知识而求知识”，其实也只是一种好奇心追求某种问题的解答，不过因为那种问题的性质不必是直接应用的，人们就觉得这是无所谓的求知识了。

我们出学校之后，离开了做学问的环境，如果没有一两个值得解答的问题在脑子里盘旋，就很难保持求学问的热心。可是，如果你有了一个真有趣的问题逗你去想它，天天引诱你去解决它，

天天对你挑衅你无可奈何它——这时候，你就会同恋爱一个女子发了疯一样，坐也坐不下，睡也睡不安，没工夫也得偷出工夫去陪她，没钱也得缩衣节食去巴结她。没有书，你自会变卖家私去买书；没有仪器，你自会典押衣物去置办仪器；没有师友，你自会不远千里去寻师访友。你只要有疑难问题来逼你时时用脑子，你自然会保持发展你对学问的兴趣，即使在最贫乏的知识中，你也会慢慢地，聚起一个小图书馆来，或者设置起一所小试验室来。所以我说，第一要寻问题。脑子里没有问题之日，就是你知识寿命终正寝之时！古人说，“待文王而兴者，凡民也。若夫豪杰之士，虽无文王犹兴。”试想伽利略和牛顿有多少藏书？有多少仪器？他们不过是有问题而已。有了问题而后他们自会造出仪器来解决他们的问题。没有问题的人们，关在图书馆里也不会用书，锁在试验室里也不会有什么发现。

第二个方子也只有一句话：“总得多发展一点非职业的兴趣。”离开学校之后，大家总是寻个吃饭的职业。可是你寻得的职业未必就是你所学的，未必是你所心喜的，或者是你所学的和你性情不相近的。在这种情况下，工作往往成了苦工，就感觉不到兴趣了。为糊口而做那种非“性之所近而力之所能勉”的工作，就很难保持求知的兴趣的生活的理想主义。最好的救济方法只有多多发展职业以外的正当兴趣与活动。

一个人应该有他的职业，也应该有他非职业的玩艺儿，可以叫作业余活动。往往他的业余活



胡适 (1891.12.17—1962.2.24): 现代著名学者、诗人、历史家、文学家、哲学家。新文化运动的主要创始人之一，自由主义的先驱代表。历任北京大学教授、北京大学校长、台湾中央研究院院长。代表作品：《胡适文存》《胡适论学近著》《胡适学术文集》《说儒》《尝试集》《尝试后集》。



动比他的职业还更重要，因为一个人成就怎样，往往靠他怎样利用他的闲暇时间。他用他的闲暇来打麻将，他就成了个赌徒；你用你的闲暇来做社会服务，你也许成个社会改革者；或者你用你的闲暇去研究历史，你也许成个史学家。你的闲暇往往定你的终身。英国 19 世纪的两个哲人，弥儿终身做东印度公司的秘书，然而他的业余工作使他在哲学上、经济学上、政治思想史上都占一个很高的位置；斯宾塞是一个测量工程师，然而他的业余工作使他成为前世纪晚期世界思想界的一个重镇。古来成大学问的人，几乎没有一个不善用他的闲暇时间的。职业不容易适合我们的性情，我们要想生活不苦痛不堕落，只有多方发展。

有了这种心爱的玩艺儿，你就做六个钟头抹桌子工作也不会感觉烦闷了。因为你知道，抹了六个钟头的桌子之后，你可以回家做你的化学研究，或画完你的大幅山水，或写你的小说戏曲，或继续你的历史考据，或做你的社会改革事业。你有了这种称心如意的活动，生活就不枯寂了，精神也就不会烦闷了。

第三个方子也只有一句话：“你得有一点信心。”我们生当这个不幸的时代，眼中所见，耳中所闻，无非是叫我们悲观失望的。特别是在这个年头毕业的你们，眼见自己的国家民族沉沦到这步田地，眼看世界只是强权的世界，望极天边好像看不见一线的光明——在这个年头不发狂自杀，已算是万幸了，怎么还能够保持一点内心的镇定

和理想的信任呢？我要对你们说：这时候正是我们要培养我们的信心的时候！只要我们有信心，我们还有救。

古人说：“信心可以移山。”又说：“只要功夫深，生铁磨成绣花针。”你不信吗？当拿破仑的军队征服普鲁士，占据柏林的时候，有一位教授叫作费希特的，天天在讲堂劝他的国人要有信心，要信仰他们的民族是有世界的特殊使命的，是必定要复兴的。费希特死的时候，谁也不能预料德意志统一帝国何时可以实现，然而不满 50 年，新的统一的德意志帝国居然实现了。

一个国家的强弱盛衰，都不是偶然的，都不能逃出因果的铁律的。我们今日所受的苦痛和耻辱，都只是过去种种恶因种下的恶果。我们要收获将来的善果，必须努力种现在新因。一粒一粒地种，必有满仓满屋的收，这是我们今日应有的信心。我们要深信：今日的失败，都由于过去的努力。我们要深信：今日的努力，必定有将来的大收成。

佛典里有一句话：“福不唐捐。”唐捐就是白白地丢了。我们也应该说：“功不唐捐！”没有一点努力是会白白地丢了的。在我们看不见想不到的时候，在我们看不见的方向，你瞧！你下的种子早已生根发叶开花结果了！你不信吗？法国被普鲁士打败之后，割了两省地，赔了 50 万万法郎的赔款。这时候有一位刻苦的科学家巴斯德终日埋头在他的化学试验室里做他的化学试验和微菌学研究。他是一个最爱国的人，然而

他深信只有科学可以救国。他用一生的精力证明了三个科学问题：(1) 每一种发酵作用都是由一种微菌的发展；(2) 每一种传染病都是一种微菌在生物体内的发展；(3) 传染病的微菌，在特殊的培养之下可以减轻毒力，使他们从病菌变成防病的药苗。

这三个问题在表面上似乎都和救国大事业没有多大关系。然而从第一个问题的证明，巴斯德定出做醋酿酒的新法，使全国的酒醋业每年减除极大的损失。从第二个问题的证明，巴斯德教全国的蚕丝业怎样选种防病，教全国的畜牧农家怎样防止牛羊瘟疫，又教全世界怎样注重消毒以减少外科手术的死亡率。从第三个问题的证明，巴斯德发明了牲畜的脾热瘟的疗治药苗，每年替法国农家减除了 2000 万法郎的大损失；又发明了疯狗咬毒的治疗法，救济了无数的生命。所以英国的科学家赫胥黎在皇家学会里称颂巴斯德的功绩道：“法国给了德国 50 万万法郎的赔款，巴斯德先生一个人研究科学的成就足够还清这一笔赔款了。”巴斯德对于科学有绝大的信心，所以他在国家蒙奇辱大难的时候，终不肯抛弃他的显微镜与试验室。他绝不想他在显微镜底下能偿还 50 万万法郎的赔款，然而在他看不见想不到的时候，他已收获了科学救国的奇迹。

朋友们，在你最悲观失望的时候，那正是你必须鼓起坚强的信心的时候。你要深信：天下没有白费的努力。成功不必在我，而功力必不唐捐。 DNA

建造你的花园

——2010 届毕业典礼致辞

文◎胡建波 _ 教授 _



亲爱的同学们，大家好！我非常高兴地代表欧亚学院董事会，院委会，以及所有教职员工，向2010届毕业生表示热烈祝贺！你们毕业了！今天，是你们的节日，这里正在隆重举行属于你们的庆典！祝贺你们！

你们的改变

过去的四年里，有太多片段沉淀在了你们的记忆中，考试前彻夜不眠的紧张，面对暗恋异性忐忑不安的心情，你们那些背景各异的同学，说不上完全满意但也确实给了你们很多帮助的各位院长和老师……这一切，都在这个叫作“欧亚学院”的地方定格，并伴随你踏上又

一段新的旅程。

作为院长的我，最关心的是当年那些也许被人生疑问困扰的孩子们，经过这几年的学习与成长现在怎样了？也许你们还不能一下子掌握渊博的知识，拥有严密的思维逻辑，或者面对人生已经豁然开朗。但我仍然相信，和初来欧亚时相比，你们还是得到了成长和锻炼，甚至在某些方面的改变是惊人的。

我们所处的社会，包括欧亚学院，仍会有各种各样的不完美、不如意，但因为我们思考问题的方式，看待世界的视角变了，所以同样的事物，大家的感受可能将完全不同。

从今天开始，无论得失、恩怨，都已成为过去。我惟希望在欧亚的时光给你们留下了美好回忆。

巨变的挑战

最近几天，我因事去了西安的经开区、浐灞新区、曲江开发区。作为一个始终生活在西安的中年人，我却常常辨认不出身在何方，恍然间有天上方一日、人间已一年的感觉。

这么多年来，我常常自我沉醉、喋喋不休地向你们和来宾们讲述欧亚十多年来的成就与辉煌，望眼窗外，原来我们所在的城市和国家也在发生着翻天覆地的巨变，我们欧亚从无到有的经历仅仅是这股巨变洪流中的一束浪花，没有掉队而已。

你们总体来讲比我这一代人幸运，因为这个巨变的时代为你们这一代人创造了更多的物质条件，为你们提供了更好的发展机会，当然这也意味着你们要迎接更多的变革与挑战。追寻一份安稳的职业都已不易，更何况你自己和亲友家人还对你抱有那么多“成功”的期望。“目标、竞争、学习、提高”，将是你们未来十年的人生关键词。但大家也不必过于焦虑，“上帝给了每一个人容身之地”。

我们现在已不像过去那样渴望巨变、赞美巨变了，因为当人们享受物质成就的同时，又面临着越来越多的压力，灵魂跟不上发展的脚步。许多成功人士告诫大家，要注重物质与精神之间的平衡。是的，在追寻成功的过程中，保持高尚的道德，注重精神享受是同样重要的事情。这句话，虽然很平常，但十年之后，当你们工作和生活趋于稳定的时候，可能才会真正体味其中的含义。我今天告诉你们有些过早，但必须要讲，有心者会早些从中获益。

建造你的花园

上海世博会的美国馆有一部名为《花园》的4D影片，讲述了一个非常动人的美国都市童话。一位小女孩想象着在社区一片废弃的空地上建成一个漂亮的花园，但她面对的却是破败荒凉的社区角落，街头小子的破坏，社区邻居的冷漠，以及花园刚具雏形时却再次遭遇暴风骤雨的摧残。然而，

小女孩的激情和决心终究启发并打动了周围的人，在乐观、创新和合作精神的指引下，想象中的花园建成了，灰色调的城市也呈现出梦幻般的美好景象。

学院的几位同事看了告诉我说，胡院长你就是要在这片荒凉的地方建造出一所富丽堂皇的花园的那位小姑娘。

他们有些过奖，但我的心中确实抱有这样的理想。我所期盼的欧亚的花园，就是要在浮华的现实中，踏踏实实地用真正的教育工作者的情怀和境界去办学校；就是要在功利的教育大环境中，实行以学生为中心、为生活做准备的教育，举办一所“以每一个学生的健康成长和终身幸福为本”的私立大学。

很艰难，但我们欧亚的理想花园已经初露端倪。不知你们是否同意？

《花园》的故事除了讲述小姑娘锲而不舍的精神，同时也告诉我们一个道理，那就是，我们周围的人，也许表面冷漠，但其实每个人心里都有一块柔软的地方，当美好的事物发出召唤的声音，大家就会表现出一种本能的喜欢并积极追随。这背后实际上代表着真、善、美等这些最基本的普世尊崇的价值观。这也正是这个社会能够持续向前发展的根本动力。

现在，你们毕业了，更加自立自强了，但同时也意味着肩上的责任更大了。当这个有些复杂的社会在你面前展开的时候，成功抑或失败，荣耀抑或沉寂，我们都不得而知，也无法准确预测。因为这个社会充满了不确定性。但我相信，只要你怀有梦想，怀有积极向上、追寻美好事物的动力，你就会创造出属于自己的幸福花园！

我期望着有那么一天，能看到你们进入欧亚读书时怀揣的梦想得以实现，同时又萌发了新的追求，使得我们的学校，连同我们所处的这个社会，都一起变得更加美好！

最后，我再次代表这所大学，真诚祝贺并欢送你们毕业，并祝愿你们的花园繁花似锦！谢谢大家！ DNA



什么远去了 什么还在

什么远去了，什么还在……
酸痛与汗水远去了，潇洒的影像还在；
矛盾与纠葛远去了，伙伴的情谊还在；
无谓的等待与抱怨远去了，不完美的现实世界还在；
过山车式的心理煎熬远去了，压力与期待还在；
这花那花远去了，明日黄花还在。

——胡建波

征稿启事

“欧亚 DNA 文化读本”系列长期面向全院师生、校友及社会各界征稿。
我们接受与教育观点、教学方法、就业指导、校园生活相关的各类稿件，
杂文、时评、散文、人物、记事、影像等均可。
所有作品请以附件形式发送，并在附件文件上注明你的作品类型、作者信息、联系方式。

稿费标准：原创文字 150 元 / 千字，原创图片 50 元 / 张；
推荐文字 50 元 / 千字，推荐图片 20 元 / 张。
投稿邮箱：zhoulun@eurasia.edu 22608906@qq.com
详情咨询：029-88286897 联系人：周岚



Expression & Thinking

西安欧亚学院

胡建波院长博客：<http://blog.sina.com.cn/jianbohu>

咨询专线：400-8877-369

网址：www.eurasia.edu

学院地址：西安市电子城欧亚路1号